Lietas Nr. 122001314
Lietas arhīva Nr. 1-0013-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ludzā, 2014.gada 30.janvārī

Ludzas rajona tiesas tiesnese Inta Marnauza, ar sekretāri Tatjanu Žurzdinu izskatīja Ludzas rajona tiesā reģistrēto no Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa saņemto administratīvo lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojoša Kārsavas novadā, /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā - Latvijas APK) 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu un

k o n s t a t ē j a

/pers. A/, kuram ar Ludzas rajona tiesas 2011.gada 7.novembra spriedumu un Latgales apgabaltiesas 2013.gada 19.jūnija spriedumu tika piemērots papildsods – policijas kontrole uz 3 gadiem, un kuram saskaņā ar piemērotiem policijas kontroles ierobežojumiem citstarp bija aizliegts atstāt dzīves vietu /adrese/ no pulksten 22.00 līdz 06.00, 2013.gada 15.decembrī pulksten 00.04 neatradās savā dzīves vietā, ar ko pārkāpa Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 1.apakšpunkta a) apakšpunktu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu kā persona, kurai noteikta policijas kontrole, t.i., izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260., 268.[1],271.panta ceturto daļu lieta izskatāma bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņam likumā noteiktā kārtībā paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā uz /pers. A/ norādīto un deklarēto dzīvesvietu (lietas 22.lapa). Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.[1] pantu tiesas pavēste izsniegšanai /pers. A/ nosūtīta vairāk nekā 10 dienas pirms lietas izskatīšanas – 2014.gada 2.janvārī. /pers. A/ neierašanos attaisnojošus iemeslus savlaicīgi nav paziņojis un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu.

Iestādes, kas pieņēma lēmumu - Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa pārstāve pēc pilnvaras /pers. D/ tiesas sēdē atreferēja administratīvā pārkāpuma protokolam pievienoto dokumentu saturu, norādīja, ka /pers. A/ vaina Latvijas APK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta, pirms viņam inkriminētā pārkāpuma izdarīšanas /pers. A/ 2013.gada novembrī arī pārkāpa viņam piemērotos policijas kontroles ierobežojumus, par ko tika administratīvi sodīts; /pers. A/ ir bezdarbnieks, bez ienākumiem, lietderīgākais piemērojamais sods būtu administratīvais arests nevis naudas sods.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, izdarīšanā ir pierādīta ar:

- Ludzas rajona tiesas 2011.gada 6.decembra saīsinātā sprieduma kopiju un Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2013.gada 19.jūnija spriedumu, no kā redzams, ka /pers. A/ atzīts par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta otrajā daļā, 175.panta otrajā daļā, 262.panta otrajā daļā un 176.panta otrajā daļā, un sodīts, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu un piekto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem un 6 mēnešiem, ar policijas kontroli uz 3 gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem; nolēmumi stājušies spēkā 2013.gada 3.septembrī (lietas 17., 18.-20.lapa);

- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores J.Rutkovskas 2013.gada 28.oktobra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/, kur cita starpā norādīts, ka /pers. A/ noteikts ierobežojums – aizliegts atstāt dzīvesvietu – /adrese/, Kārsavas novadā laika posmā no pulksten 22.00 līdz pulksten 6.00, /pers. A/ ar piemēroto ierobežojumu saturu un ar policijas kontroles noteikumu ļaunprātīgas pārkāpšanas sekām iepazīstināts pret parakstu 2013.gada 28.oktobrī (lietas 16.lapa);

- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora Jura Rudzīša 2013.gada 15.decembra ziņojumu Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas priekšniekam par to, ka 2013.gada 15.decembrī pulksten 00.04 /pers. A/ neatradās savā dzīves vietā /adrese/, līdz ar ko pārkāpa policijas kontroles ierobežojumu (lietas 15.lapa);

- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora Jura Rudzīša 2013.gada 15.decembra ziņojumu Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas priekšniekam, ka 2013.gada 18.septembrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļā tika ņemts uzskaitē /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, kuram piemērots papildsods – policijas kontrole.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa prasībām spēkā esošs 2013.gada 28.oktobra lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu nosaka piemērot /pers. A/ vairākus ierobežojumus un viens no tiem – aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/ laika posmā no pulksten 22.00 līdz 06.00. 2013.gada 28.oktobrī /pers. A/ tika iepazīstināts ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ko viņš ir apliecinājis ar savu parakstu. 2013.gada 15.decembrī pulksten 00.04 /pers. A/ neatradās savā dzīves vietā /adrese/, līdz ar ko pārkāpa policijas kontroles ierobežojumu (lietas 5.lapa);

- 2013.gada 27.decembra administratīvo pārkāpumu izdarījušās personas /pers. A/ paskaidrojumu administratīvā pārkāpuma lietā, kurā norādīts, ka /pers. A/ ir informēts par to, ka pēc pulksten 22.00 un līdz 06.00 viņam jāatrodas savā dzīves vietā /adrese/, jo tiesa viņam ir piemērojusi papildsodu – policijas kontroli uz 3 gadiem; 2013.gada 15.decembrī pulksten 00.04 /pers. A/ bija aizgājis līdz degvielas uzpildes stacijai, lai nopirktu cigaretes, atzīst, ka ir pārkāpis policijas kontroles ierobežojumus, izdarīto nožēlo (lietas 6.lapa);

- Personu datu pārlūka informāciju, ka /pers. A/ deklarētās dzīvesvietas adrese ir Latvija, Kārsavas novads, /adrese/ (lietas 7.lapa).

Novērtējot augstākminētos pierādījumus, secināms, ka /pers. A/ ir rīkojies prettiesiski un izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu. Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punktu papildsodu — policijas kontrole — turpina izciest personas, kurām tas piespriests, un tām piemērojami policijas kontroles izpildes nosacījumi; personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, citstarp, var piemērot ierobežojumu – aizliegumu atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā. Saskaņā ar minētā punkta 4) apakšpunktu, policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 "Papildsoda — policijas kontrole — īstenošanas kārtība". Saskaņā ar minēto Ministru kabineta noteikumu 25.punktu par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteiktos pienākumus.

/pers. A/, apzinoties savu pienākumu noteiktā laikā uzturēties pēc noteiktas adreses, tīši pārkāpa 2013.gada 28.oktobra lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikto pienākumu, kas uzskatāma par /pers. A/ neattaisnotu rīcību, jo viņam nebija objektīvu šķēršļu noteiktajā laikā atrasties savā dzīves vietā.

Nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, tas, ka /pers. A/ 7 reizes kriminālsodīts (lietas 10.- 14.lapa), laika posmā no 2010.gada 19.marta līdz 2010.gada 16.aprīlim trīs reizes administratīvi sodīts, visi piemērotie naudas sodi ir aktīvi (lietas 8.-10.lapa). Bez tam tiek ņemta vērā viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 33.pantā paredzētie atbildību mīkstinoši apstākļi /pers. A/ nav konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantā paredzētie atbildību pastiprinoši apstākļi /pers. A/ nav konstatēti.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, to, ka /pers. A/ agrāk septiņas reizes kriminālsodīts, vairākkārt administratīvi sodīts un piemērotie naudas sodi nav nomaksāti, nav objektīvu ziņu par /pers. A/ ienākumiem, nepastāv viņa atbildību mīkstinoši apstākļi, /pers. A/ piemērojams administratīvais arests, bet minimālajā apmērā, jo nav konstatēti /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu, 289.^{16} pantu,

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 1 (vienu) diennakti.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu /pers. A/ skaitīt no viņa aizturēšanas brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas, iesniedzot apelācijas sūdzību Ludzas rajona tiesā.

Tiesnese I.Marnauza