Lietas Nr. 11170008916
Lietas arhīva Nr. K14-0047-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2017.gada 24.aprīlī

Gulbenes rajona tiesa:
tiesnese Gunta Širaka
ar sekretāri Elīnu Karpoviču,
piedaloties prokurorei Vilmai Gabrānei,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu
/pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. D/ izdarīja narkotisko vielu neatļautu iegādāšanos, pārvadāšanu un glabāšanu bez nolūka tās realizēt, šādos apstākļos:

tā /pers. D/ Rīgā, Centrāltirgus teritorijā, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotos apstākļos un laikā, personīgai lietošanai neatļauti iegādājās, ar sabiedrisko transportu atveda līdz Gulbenei, un līdz 2016.gada 15.martam glabāja savā dzīvojamā istabā /adrese/, 0,5184 gramus amfetamīnu saturošo vielu, kurā aktīvās vielas-amfetamīna, daudzums sastādīja 41% jeb 0,2125 gramus amfetamīna.

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma II nodaļas 8.5.punktu, 1-fenilpropān-2-amfetamīns jeb amfetamīns, ir I sarakstā iekļautā psihotropā viela, kas tiek pielīdzināta aizliegtajām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām, un, saskaņā ar 3.apakšpunktu, 0,2125 grami amfetamīna ir daudzums, kas pārsniedz neliela apmēra robežu, bet nesasniedz apmēru, sākot ar kuru daudzumi atzīstami par lieliem.

Ar augstāk minētajām darbībām /pers. D/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais pilnībā atzina savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un lūdza neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, paskaidrojot, ka viņam saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa, uzklausot apsūdzētā /pers. D/ viedokli un prokurora viedokli, ņemot vērā to, ka lietas materiālu pārbaudes rezultātā tiesa ir guvusi pārliecību, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, tāpēc tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Lietas materiālu pārbaudes rezultātā tiesa ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētā /pers. D/ vainu pilnībā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Tiesa atzīst par pierādītu /pers. D/ vainu noziedzīga nodarījuma pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas izdarīšanā.

Tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, nosakot soda veidu, ņem vērā apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, bet soda mēru - atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas soda sankcija paredz sodu ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu un ar probācijas uzraudzību uz laiku līdz trim gadiem.

Kā atbildību mīkstinošus apstākļus apsūdzētajam tiesa konstatē savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un nožēlošanu (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

Turklāt tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais /pers. D/, piekrītot lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, ir izmantojis savas tiesības uz sadarbību, ko nosaka Kriminālprocesa likuma 21.pants, ka persona, kurai ir tiesības uz aizstāvību, var sadarboties ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto amatpersonu, lai sekmētu krimināltiesisko attiecību noregulējumu.

Tas, ka apsūdzētais izmanto savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet no tiesu prakses (sk. Senāta Krimināllietu departamenta nolēmumu lietā Nr. SKK-232/08).

Apsūdzētā atbildību pastiprinošus apstākļus, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa neatrod.

Apsūdzētais sodīts 2017.gada 30.martā Valkas rajona tiesā pēc Krimināllikuma 20.panta ceturtās daļas un 253.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 130 stundām un ar probācijas uzraudzību uz vienu gadu, ieskaitot /pers. D/ soda izciešanā pirmstiesas apcietinājumā pavadītās divas dienas 2016.gada 20. un 21.februāri, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām, izciešanai piespiedu darba sods 114 stundas, spriedums stājies likumīgā spēkā 2017.gada 11.aprīlī (lietas 41.-42.,59.-61.lapa); sodīts administratīvi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $159.^9$ panta pirmās daļas un $166.^6$ panta otrās daļas ar naudas sodu 150 EUR, naudas sods samaksāts (lietas 43.-44.lapa).

Konkrēto noziedzīgo nodarījumu /pers. D/ izdarījis pirms 2017.gada 30.marta Valkas rajona tiesas sprieduma spēkā stāšanās krimināllietā Nr.11170022416, līdz ar to viņam sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu.

Ņemot vērā minētos /pers. D/ raksturojošos datus, izvērtējot apsūdzētā attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu -savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo, ņemot vērā apsūdzības uzturētāja viedokli par nosakāmo sodu, arī paša apsūdzētā aizstāvībā teikto, tiesa atrod par iespējamu apsūdzētajam nepiemērot reālas brīvības atņemšanas sodu, bet sodu noteikt piespiedu darbu veidā, kam piekrīt pats apsūdzētais.

Tiesa atzīst, ka izraugot šādu soda veidu, var sasniegt kriminālsoda mērķi konkrētajā gadījumā, kas ir ne tikai sodīt vainīgo personu, bet arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, /pers. D/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms iepriekšējā apcietinājumā pavadītais laiks Valkas rajona tiesas

krimināllietā Nr. 11170022416 2016.gada 20. un 21.februārī un skatāmajā krimināllietā no 2016.gada 16.marta (lietas 28.lapa) līdz 2016.gada 18.martam (lietas 30.lapa). Soda izciešana pēc Valkas rajona tiesas sprieduma nav uzsākta (pēc apsūdzētā vārdiem).

Šobrīd skatāmās lietas sakarā apsūdzētajam nav piemērots drošības un tiesa uzskata, ka līdz sprieduma stāšanās spēkā /pers. D/ drošības līdzekli nav nepieciešams piemērot.

Tiesa uzskata, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktam, lietiskie pierādījumi: 27 maisiņi ar pulverveida atliekām, 3 plastmasas pudelītes ar caurspīdīgu šķidrumu, 21 šļirce, 2 adatas, elektroniskie svariņi, 10 tukši maisiņi, 3 stikla ampulas, kas glabājas pie krimināllietas vienā iepakojumā Nr. 00751228 – iznīcināmi, un, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 4.punktam pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 0,48 g amfetamīnu saturošā viela, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes Reģionu biroja Vidzemes ekspertu nodaļā Nr.F14-0025256 – iznīcināma.

Procesuālo izdevumu lietā nav.

Vadoties no teiktā un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. D/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 160 stundām un ar probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu;

saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, sodu /pers. D/ noteikt pēc spriedumu kopības ar Valkas rajona tiesas 2017.gada 30.marta spriedumu, sodus daļēji saskaitot, un galīgo sodu /pers. D/ noteikt piespiedu darbu uz 220 stundām un ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu un 10 mēnešiem(vienu gadu desmit mēnešiem).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda izciešanā apsūdzētajam kā izciestu ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku Valkas rajona tiesas krimināllietā Nr. 11170022416 2016.gada 20. un 21.februārī - divas dienas un skatāmajā krimināllietā aizturēšanas laiku no 2016.gada 16.marta līdz 2016.gada 18.martam -divas dienas, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu, kopā atbilst 32 piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nenoteikt.

Lietiskos pierādījumus: 27 maisiņus ar pulverveida atliekām, 3 plastmasas pudelītes ar caurspīdīgu šķidrumu, 21 šļirci, 2 adatas, elektroniskos svariņus, 10 tukšus maisiņus, 3 stikla ampulas, kas glabājas pie krimināllietas vienā iepakojumā Nr. 00751228 - iznīcināt; pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,48 g amfetamīnu saturošo vielu, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes Reģionu biroja Vidzemes ekspertu nodaļā Nr.F14-0025256 – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas - 2017.gada 24.aprīļa, sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Tiesnese G.Širaka