Lietas Nr. 133038917
Lietas arhīva Nr. 1-0389-17/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 5.jūnijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Naruška,

izskatījusi no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirkņa saņemtos materiālus par /pers. A/ (turpmāk – Persona), personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177.panta.

Aprakstošā daļa

2017.gada 21.aprīlī plkst.22.30 Persona, policijas veiktās kontroles laikā, neatradās savā dzīvesvietā – /adrese/, pārkāpjot papildsoda policijas kontroles ierobežojumus no plkst.22.00 līdz plkst.06.00 atrasties norādītajā dzīvesvietā.

Ar šādām savām darbībām Persona izdarījusi Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2017.gada 24.aprīlī amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC265237 (3.lapa).

Ar Rīgas rajona tiesas 2008.gada 11.decembra spriedumu Persona atzīts par vainīgu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 185.panta pirmās daļas, 176.panta pirmās daļas, 20.panta ceturtās daļas, 175.panta otrās daļas, 15.panta ceturtās daļas, 116.panta un, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un piekto daļu, sodīts ar brīvības atņemšanu uz 8 gadiem 6 mēnešiem, ar policijas kontroli uz 3 gadiem (18.-42.lapa).

2016.gada 6.decembrī Persona atbrīvots pēc soda izciešanas (15.lapa).

Ar 2016.gada 7.decembra lēmumu iekārtota Personas policijas kontroles lieta (9.lapa).

Ar 2017.gada 5.aprīļa lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, Personai tika noteikti ierobežojumi:

- aizliegts atstāt dzīvesvietu (/adrese/) laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00;
- aizliegts uzturēties alkohola un narkotisko vielu reibuma stāvoklī sabiedriskās un izklaides vietās;
- aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas;
- uzlikts par pienākumu vienu reizi nedēļā katras nedēļas pirmdienās no plkst.08.00 līdz plkst.16.30 ierasties reģistrēties VP RRP Olaines iecirknī (7.lapa).

Ar minētiem ierobežojumiem Persona iepazīstināta 2017.gada 5.aprīlī un viņam izskaidrotas ierobežojumu neievērošanas sekas (7.lapa).

Uz tiesas sēdi Persona neieradās.

No lietas materiāliem redzams, ka Personai bija zināms par 2017.gada 5.jūnija tiesas sēdi, par ko liecina viņam nosūtītā tiesas pavēste (1.lapa). Tādejādi ir secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu pārkāpējam ir paziņots atbilstoši likuma prasībām.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies Persona, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no personas paskaidrojuma, pārbaudes akta, 2017.gada 24.aprīļa administratīvā pārkāpuma protokola PC265237 un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka Persona ir izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

No pārbaudes akta izriet, ka Persona 2017.gada 21.aprīlī plkst.22.30 nav atradies savā dzīvesvietā, /adrese/. Sazinoties ar Personu, viņš ieradās savā dzīvesvietā plkst.22.40 (5.lapa).

Persona rakstveida paskaidrojumā norādījis, ka 2017.gada 21.aprīlī ap plkst.22.30 nav atradies savā dzīvesvietā, jo aizgājis uz nakts veikalu pēc cigaretēm. Savu vainu apzinās, turpmāk centīsies pēc plkst.22.00 atrasties mājās (6.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 45.pantu (likuma redakcijā līdz 2015.gada 1.janvārim) - policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piesprie kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem.

Tiesa uzskata, ka, lai konstatētu, ka persona pārkāpj policijas kontroles ierobežojumus, jāvērtē notiesātās personas rīcība un, vai pārkāpējam ir bijis nodoms pārkāpt noteiktos ierobežojumus vai izvairīties no pienākumu izpildes.

Saskaņā ar Latvijas APK 10.pantu - administratīvais pārkāpums ir izdarīts ar nodomu, ja persona paredzējusi savas darbības prettiesisko raksturu, paredzējusi kaitīgās sekas un apzināti pieļāvusi šo seku iestāšanos.

Konkrētajā gadījumā tiesa nekonstatē galēju nepieciešamību, vai citus objektīvus apstākļus, kas liecinātu, ka Persona, kurai aizliegts atstāt dzīvesvietu (/adrese/) laikā no plkst.22.00 līdz plkst.06.00, administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā neievēroja policijas kontroles noteikumus attaisnojošu iemeslu dēļ.

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu, par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Atbildību mīkstinoši vai pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 33., 34.pantu, netika konstatēti.

Tiesa ņem vērā arī to, ka Persona agrāk administratīvi sodīts (45.lapa).

Tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt – piemērojot naudas sodu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Latvijas APK 289.[13], 289.[17], 289.[18] pantu

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā izdarīšanu, uzlikt naudas sodu 30 *euro* (trīsdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sodu 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 296.pantu, ja spriedums par administratīvā soda uzlikšanu nav izpildīts labprātīgi, mēneša laikā pēc šajā kodeksā labprātīgai izpildei paredzētā termiņa notecējuma spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod izpildinstitūcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Naruška