Lietas Nr. C29459816
Lietas arhīva Nr. C-1619-17/22

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

**Rīgā 2017.gada 10.aprīlī**

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Rubina
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības (turpmāk – AS) „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

2016.gada 21.aprīlī AS „NORVIK BANKA" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas atļautā kredīta parādu 1086,01 EUR, procentus 414,71 EUR un līgumsodu 108,60 EUR, noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no pamatsummas, piedzīt visus tiesas izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīti tālākminētie argumenti.

2007.gada 27.decembrī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums Nr. VK10030959 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirts atļautais kredīts 1138,30 EUR (Ls 800).

Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums veikts 2010.gada 28.novembrī 483,78 EUR (Ls 340).

2012.gada 27.septembrī un 2015.gada 17.augustā prasītāja vērsusies tiesā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1753.pantu, 1762.panta 1.punktu, 1943.,pantu, 1946.panta pirmo daļu.

Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētāja nav iesniegusi.

Puses nav lūgušas lietu iztiesāt tiesas sēdē. Nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots 2017.gada 25 .janvārī nosūtot paziņojumu.

**Motīvu daļa**

Pārbaudījusi un novērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā noskaidrots, ka 2007.gada 27.decembrī starp AS „Norvik banka" un /pers. A/ noslēgts līgums par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu Nr. VK10030959 *(lietas 10.lapa)*, pamatojoties uz kuru atbildētājai izsniegta VIVA MasterCard Standart karte ar atļauto kredītu Ls 800 (1138,30 *euro*), saskaņā ar spēkā esošajiem Tarifiem, ikmēneša maksājumu Ls 41,30 (58,76 EUR) un aizdevuma termiņu – 24 mēneši.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Kartes līguma 1.12. punktu, kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājam un kas tiek ieskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Saskaņā ar Kartes līguma 1.13. punktu, atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros. Savukārt atbilstoši Kartes līguma 1.14. punktam, neatļautais kredīts – kredīts, kas pārsniedz bankas noteikto limitu. Atbilstoši Kartes līguma 1.9. un 1.10. punktam, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā, kas ir viens kalendārais mēnesis, bija jāsamaksā ikmēneša maksājumi.

Saskaņā ar Kartes līguma 5.3. punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, tajā skaitā tiek atdots izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi saskaņā ar tarifiem obligātie maksājumi. Saskaņā ar Kartes līguma 1.22. punktu, tarifi ir spēkā esošs prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa.

Noslēdzot līgumu, atbildētāja apstiprinājusi, ka ar līguma noteikumiem un VIVA norēķinu karšu izsniegšanas un lietošanas noteikumiem ir iepazinusies.

Atbilstoši līguma noteikumiem, atbildētājai norēķinu cikla – viena kalendārā mēneša laikā – ir jāatmaksā izmantotā kredīta daļa un jāsamaksā procenti, veicot maksājumu līdz nākamā mēneša 1.datumam.

Savukārt Civillikuma 1828.pants nosaka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Atbilstoši Civillikuma 1425. pantam, katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu (..). Savukārt Civillikuma 1590. pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu (..). Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam, tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo (..).

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labumā lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Tā kā atbildētāja nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par celto prasību, nav iesniegusi pierādījumus, ka saistības pret prasītāju izpildītas, tiesa secina, ka atbildētājai ir neizpildītas saistības pret prasītāju 1086,01 EUR – izmantotā atļautā kredīta summa.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1764.pantu, visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji, savstarpēji vienojoties.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumu dodami tad, ja tie bijuši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Noslēdzot Kartes līgumu puses ir vienojušās kredītam piemērot procentus pēc likmes saskaņā ar tarifiem. No lietas materiāliem pievienotajiem dokumentiem ir redzams, ka ikmēneša procentu likme par atļauto kredītu kas izsniegts ar "Viva MasterCard Standard" ir 1,79 procenti (*lietas 17.lapa*).

Pamatojoties uz minēto, prasītāja aprēķinājusi līgumiskos procentus 414.71 EUR par atļautā kredīta lietošanu par laiku no 2010.gada 30.novembra līdz 2012.gada 30.augustam.

Tāpat prasītāja ir aprēķinājusi atbildētājam arī līgumsodu 108,60 EUR par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu. Līgumsodu prasītāja labprātīgi aprobežojusi ar 10 procentiem no pamatparāda summas. Līgumsods aprēķināts par laiku no 2008.gada 29.februāra līdz 2011.gada1.novembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Atbilstoši Kartes līguma 5.11.punktam, termiņā neveiktu maksājumu gadījumā atbildētājam ir noteikts pienākums maksāt līgumsodu, kas saskaņā ar bankas apstiprinātajiem tarifiem (*lietas 16.lapa*) ir 0,25 procenti no nokavētā ikmēneša maksājuma apjoma.

Tā kā konstatēts maksājumu termiņu nokavējums, tiesa secina, ka ir iestājies pamats Kartes līguma 5.11. punktā paredzētā līgumsoda piemērošanai.

Izvērtējot pieprasītā līgumsoda apmēru attiecībā pret pamatparādu, tiesa neatzīst to par pārmērīgi lielu un netaisnīgu attiecībā pret atbildētāju kā patērētāju, ņemot vērā, ka atbildētāja pieļāvusi ilgstošu maksājumu kavējumu, turklāt prasītāja aprobežojusi līgumsodu, lūdzot piedzīt to 10% apmērā no pamatparāda. Tiesa uzskata, ka nav pamata līgumsoda samazināšanai vai parādnieka atsvabināšanai no pienākuma to maksāt atbilstoši Civillikuma 1724.[1] panta nosacījumiem, tādējādi tiesa atzīst, ka arī daļā par līgumsoda piedziņu prasība ir apmierināma.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā un no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama neatmaksātā pamatparāda atļautā kredīta parāds 1086,01 EUR, procenti par piešķirtā kredīta izmantošanu 414,71 EUR un līgumsods 108,60 EUR.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa).

Prasītāja, ceļot tiesā prasību tiesā, samaksājusi valsts nodevu 241,40 EUR apmērā un Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā. Tādējādi no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 246,10 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā, no piespriestās, bet nepiedzītās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

**nosprieda**

apmierināt AS "Norvik Banka" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Norvik banka", reģ.Nr.40003072918, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 1086,01 EUR (viens tūkstotis astoņdesmit seši eiro un 01 cents), procentus par piešķirtā kredīta izmantošanu par laika periodu no 2010.gada 30.novembra līdz 2012.gada 30.augustam 414,71 EUR (četri simti četrpadsmit eiro un 71 cents) un līgumsodu 108,60 EUR (viens simts astoņi eiro un 60 centi), kā arī tiesas izdevumus 246,10 EUR (divi simti četrdesmit seši eiro un 10 centi), kopā piedzenot 1609,32 EUR (viens tūkstotis seši simti deviņi eiro un 32 centi).

Samaksa veicama šādā kontā: AS "NORVIK BANKA", reģistrācijas numurs 40003072918, konta Nr. LV03LATB0000VIVAKARTE.

Noteikt AS „Norvik banka", reģ.Nr.40003072918, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no nesamaksātās pamatparāda 1086,01 EUR.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var 20 (divdesmit) dienu laikā pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilns sprieduma teksts sastādīts 2017.gada 24.aprīlī.

Tiesnese (*personiskais paraksts*) I.Rubina