Lietas Nr. C33311714
Lietas arhīva Nr. C-0324-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 11.februārī.

Valmieras rajona tiesa
tiesnese M.Ilgaža
ar tiesas sēdes sekretāri M.Mūrnieci,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA „Zeiferti" prasībā par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa.

SIA „Zeiferti"(turpmāk prasītājs) cēlis tiesā prasību ar prasības pieteikuma grozījumiem, kurā lūdz izbeigt 2000.gada 21.septembra dzīvojamās telpas īres līgumu, kas noslēgts starp prasītāju un /pers. A/ (turpmāk atbildētājs), par dzīvokļa /Nosaukums B/ dzīvoklis 3, /adrese/, īri, un izlikt /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/, un /pers. D/ (turpmāk atbildētāji) ar visām viņiem piederošajām mantām no dzīvokļa Nr. 3, /Nosaukums B/, /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ par labu SIA "Zeiferti" parādu par dzīvojamās telpas /Nosaukums B/ dzīvoklis 3, /adrese/, īri par laika periodu no 1999.gada 1.augusta līdz 2015.gada 21.janvārim EUR 489,51 apmērā, nokavējuma procentus par laicīgi neapmaksātajiem rēķiniem, kas saskaņā ar LR Civillikuma 1765.pantu tiek aprēķināti 6% gadā par laika periodu no 2010.gada 1.jūnija līdz 2013.gada 1.septembrim EUR 19,14 apmērā, kas kopā sastāda EUR 508,65.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ par labu SIA "Zeiferti" samaksāto valsts nodevu par īres līguma izbeigšanu EUR 71,14 apmērā, valsts nodevu par parāda piedziņu naudas izteiksmē EUR 71,14 apmērā, valsts nodevas piemaksu EUR 5,16 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, kas kopā sastāda EUR 152,14 kā arī izdevumus EUR 14,23 apmērā par sludinājuma ievietošanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis".

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2000.gada 21.septembrī prasītājs ar atbildētāju /pers. A/ noslēdzis dzīvojamās telpas īres līgumu par Olaines novada pašvaldībai piederošā dzīvokļa Nr.3, /Nosaukums B/, /adrese/, īri. Minētajā dzīvoklī dzīvo atbildētāja ģimenes locekļi: /pers. B/, /pers. C/, kuri, saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" nosacījumiem, ir līdzatbildīgi par radušos situāciju.

Atbildētāju īrētais dzīvoklis Nr. 3, mājā /Nosaukums B/, /adrese/, sastāv no divām istabām, virtuves un palīgtelpām. Tā kopējā platība sastāda 42,50 kvm. Dzīvoklis ir labiekārtots. Dzīvojamās telpas īres maksa par vienu kvadrātmetru ir noteikta 2000.gada 21.septembra dzīvojamās telpas īres līguma 2.1.punktā, un tā sastāda 0,09 Ls/m^2 (0,128 EUR/m^2). Mēneša maksājums sastāda EUR 5,44.

Kopš brīža, kad minētais dzīvoklis atbildētājam tika nodots īrē, ir veikti tikai daži maksājumi par dzīvojamās telpas īri. Līdz ar to maksājumu parāds uz 2015.gada 21.janvāri sastāda EUR 489,51, kas vairākkārt pārsniedz trīs mēnešu maksājumu kopsummu.

Atbildētāji 2013.gada 7.maijā tika brīdināti par parāda esamību un tā nenomaksāšanas sekām. Brīdinājumu atbildētājiem personīgi izsniegt nebija iespējams, jo viņi nebija sastopami savā īrētajā dzīves vietā. 2013.gada 7.maija brīdinājums tika ievietots pastkastītē, bet no atbildētājiem tā arī netika saņemta nekāda informācija. Tas viss liecina par to, ka viņi minētajā dzīvojamā platībā nedzīvo, un faktiski tā viņam nav nepieciešama. Tāpēc prasītājs aicināja atbildētāju /pers. A/ un viņa pilngadīgos ģimenes locekļus nokārtot savas saistības, ievietojot oficiālu uzaicinājumu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis". Uzaicinājumi ievietoti 2013.gada 16.septembra izdevumā Nr.180 (4986) un 2014.gada 17.februāra izdevumā Nr.34 (5094).

Tāpat šī jautājuma atrisināšanā tika iesaistīta Olaines novada pašvaldība. Olaines novada pašvaldības Sociālo, izglītības un kultūras jautājumu komiteja 2013.gada 14.augustā pieņēma lēmumu, ar kuru deva piekrišanu prasības celšanai tiesā par /pers. A/ un viņa ģimenes locekļu izlikšanu no dzīvojamās telpas, un īres maksājumu parāda piedziņu.

Ņemot vērā atbildētāju paviršo attieksmi dzīvojamās telpas īres maksājumu sakarā, kā arī to, ka viņi faktiski šo dzīvojamo telpu nelieto, prasītājs uzskata, ka atbildētājiem nav pamata saglabāt strīdus dzīvojamās platības /Nosaukums B/dzīvoklis 3, /adrese/, īres tiesības, un viņi ir izliekami no tās bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1770.,1775., 1779., 2141.,2143 pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu, 12., 28.^{2} panta pirmo daļu.

Prasītājs uz tiesas sēdi nebija ieradies. Saņemts iesniegums no prasītāja pārstāvja, kurā lūdz lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes un norāda, ka prasību uztur pilnā apmērā. Tā kā saskaņā ar Civilprocesa likuma 209., 210.pantu nav pamata lietas izskatīšanu atlikt, tiesa nolēma izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētāji uz tiesas sēdi nebija ieradušies. Atbildētājiem par tiesas sēdi ir paziņots savlaicīgi likumā noteiktā kārtībā. Tā kā saskaņā ar Civilprocesa likuma 209., 210.pantu nav pamata lietas izskatīšanu atlikt, tiesa nolēma izskatīt lietu bez atbildētāju klātbūtnes.

Atbildētāji rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesnieguši.

Tiesa konstatē, ka atbildētāji nav ieradušies pēc tiesas uzaicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, nav sniedzis paskaidrojumu par prasību. Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmajā daļā noteikts, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas uzaicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu. Minētā panta otrajā daļā noteikts, ka aizmugurisku spriedumu tiesa taisa pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

Tiesa konstatē, ka prasītāja prasības pieteikumā norādītie paskaidrojumi un lietā esošie rakstveida pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai, tādejādi lietā ir taisāms aizmugurisks spriedums.

Motīvu daļa.

Tiesa, iepazinusies ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

2000.gada 21.septembrī prasītājs ar atbildētāju /pers. A/ noslēdza dzīvojamās telpas īres līgumu par Olaines novada pašvaldībai piederošā dzīvokļa Nr.3, /Nosaukums B/, /adrese/, īri.

Līgums paredz atbildētāja pienākumu maksāt prasītājam īres maksu EUR 5,44 mēnesī.

Bez atbildētāja /pers. A/ minētajā dzīvoklī dzīvo viņa ģimenes locekļi /pers. B/, /pers. C/, /pers. D/.

Atbildētāji ilgstoši nav norēķinājušies par dzīvojamās telpas īri. Parāda summa uz 2015.gada 21.janvāri sastāda EUR 489,51. Parāda summai prasītājs ir aprēķinājis nokavējuma procentus, kas sastāda EUR 19,14. Atbildētāji nav cēluši iebildumus pret aprēķinātā parāda apmēru un tā aprēķina kārtību.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No likuma „Par dzīvojamo telpu īri"11.un 11.[3] pantiem izriet, ka īrniekam ir pienākums maksāt izīrētājam īres maksu un norēķināties par saņemtiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu.

Prasītājs ir iesniedzis pierādījumus un aprēķinu, ka laika periodā līdz tiesas procesam atbildētājam ir izveidojies īres maksas parāds EUR 489,51 apmērā.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.[2] pants paredz, ka izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk kā nekā trīs mēnešus nemaksā par dzīvokļa īri un saņemtajiem pamatpakalpojumiem.

Atbildētāji brīdināti par parāda esamību un tā nenomaksāšanas sekām, ievietojot oficiālu uzaicinājumu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis", jo brīdinājumu izsniegt atbildētājiem personīgi nebija iespējams. Uzaicinājumi ievietoti 2013.gada 16.septembra laikrakstā Nr.180 (4986) un 2014.gada 17.februāra laikrakstā Nr.34 (5094).

Tiesa konstatē likumā norādīto pamatu īres līguma izbeigšanai, izlikšanai no dzīvojamās telpas un īres maksas parāda piedziņai.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētājiem par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 166,37, tai skaitā, valsts nodeva EUR 147,44, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUE 4,70, izdevumi par sludinājuma publicēšanu EUR 14,23.

Prasītājs iesniedzot tiesā prasības pieteikumu samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, bet faktiski lietā izmantoti EUR 26,11 (26,11-4,70 = 21,41).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42. pantu no atbildētājiem par labu valstij piedzīt ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 21,41.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa.

Tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 42., 190.,193.,204.[1], 208.[1], 208.[4] pantu,

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Izbeigt 2000.gada 21.septembra dzīvojamās telpas īres līgumu, kas noslēgts starp SIA „Zeiferti", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, "Zeiferti" un /pers. A/, personas kods /personas kods/, par dzīvokļa /Nosaukums B/ dzīvoklis 3, /adrese/, īri.

Izlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, ar visām viņiem piederošajām mantām no dzīvokļa Nr. 3, /Nosaukums B/, /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods, /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Zeiferti", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, "Zeiferti" parādu EUR 675,02 (seši simti septiņdesmit pieci *euro* 02 centi), tai skaitā, parāds par dzīvojamās telpas īri EUR 489,51, likumiskie nokavējuma procenti EUR 19,14, valsts nodeva EUR 147,44, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, izdevumi EUR 14,23 par sludinājuma ievietošanu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis".

Piedzīt solidāri no /pers. A/, /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, pa labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 21,41 (divdesmit viens *euro* un 41 cents).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

Prasītājs SIA "Zeiferti" spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas -2015. gada 25.februāra, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Atbildētāji /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, un /pers. D/, personas kods /personas kods/, 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Valmieras rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese M.Ilgaža