Lietas Nr.C29363221
Lietas arhīva Nr. C-1121-22/27
ECLI:LV:RLPT:2022:0225.C29363221.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 25.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnesis U.Apsītis
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 21.jūnijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasības pieteikums pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019.gada 2.oktobrī prasītājs ar atbildētāju noslēdza LMT pakalpojumu līgums Nr./numurs/.

2019.gada 7.maijā atbildētājs noslēdza ar prasītāju un SIA "LMT Retail&Logistics" līgumu "Nomaksa" Nr.1000339077, saskaņā ar ko atbildētājs uz nomaksu nopirka mobilo tālruni, kura pirkuma maksa bija 679,20 EUR.

2019.gada 2.oktobrī atbildētājs noslēdza ar prasītāju un SIA "LMT Retail&Logistics" līgumu "Atvērtais" Nr.1005492347, saskaņā ar ko atbildētājs uz nomaksu nopirka mobilo tālruni, kura pirkuma maksa bija 1279,00 EUR.

2019.gada 2.oktobrī atbildētājs noslēdza ar prasītāju un SIA "LMT Retail&Logistics" līgumu "Atvērtais" Nr.1004592402, saskaņā ar ko atbildētājs uz nomaksu nopirka mobilo tālruni, kura pirkuma maksa bija 1349,00 EUR.

2019.gada 2.oktobrī atbildētājs noslēdza ar prasītāju un SIA "LMT Retail&Logistics" līgumu "Atvērtais" Nr.1004592451, saskaņā ar ko atbildētājs uz nomaksu nopirka mobilo tālruni, kura pirkuma maksa bija 1179,00 EUR.

Parakstot līgumus, atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies ar "LMT pakalpojuma līguma noteikumiem" un apņemas tos ievērot un piemērot savstarpējās attiecības un līgumattiecības visā to darbības laikā.

Atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem rēķinā norādītajā termiņā un kārtībā.

2019.gada 11.decembrī atbildētājs samaksāja 250,00 EUR un 2019.gada 12.decembrī samaksāja 205,75 EUR par 2019.gada 5.novembra un 2019.gada 5.decembra rēķiniem. Turpmāk atbildētājs maksājumus neveica.

Tā kā atbildētājs kavēja rēķina apmaksas termiņu, prasītājs aprēķināja un 2020.gada 4.janvāra rēķinā iekļāva nokavējuma procentus 4,95 EUR par 2019.gada 5.novembra rēķina Nr.80972717613 samaksas termiņa kavējumu no 2019.gada 1.decembra līdz 2019.gada 11.decembrim un 6,27 EUR par 2020.gada 4.janvāra rēķina Nr.40972717615 samaksas termiņa kavējumu no 2020.gada 21.janvāra līdz 2020.gada 31.janvārim.

Ievērojot to, ka atbildētājs kavēja divu rēķinu apmaksas termiņus, 2020.gada 25.februārī prasītājs nosūtīja atbildētājam brīdinājumu par līgumu izbeigšanu.

2020.gada 29.februārī prasītājs izbeidza līgumu "Atvērtais" darbību. Noteiktajā termiņā atbildētājs iekārtas neatdeva, līdz ar to tika aprēķināta iekārtu vērtības atlīdzība 1562,80 EUR.

2020.gada 5.martā prasītājs izbeidza pakalpojumu līgumu un "Nomaksas" līgumu. Izbeidzot līgumu, prasītājs aprēķināja iekārtas nesamaksātās daļas vērtību 501,96 EUR.

2020.gada 5.martā atbildētājam tika nosūtīts pēdējais rēķins.

2020.gada 25.martā atbildētājam tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājam parādu. Atbildētājs maksājumus neveica.

Uz prasības pieteikuma iesniegšanas brīdi atbildētājs parāds sastāda 2813,77 EUR.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1765.pantu un 1828.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja atlikušo parāda summu 2813,77 EUR apmērā, ko sastāda parāda summa par pakalpojumiem 737,79 EUR, pakalpojuma "Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 1562,80 EUR, pakalpojumu "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 501,96 EUR, nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 11,22 EUR par laiku no 2019.gada 1.decembra līdz 2020.gada 31.janvārim.

Vienlaikus lūgts no atbildētāja piedzīt prasītāja labā samaksāto valsts nodevu 347,19 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR apmērā, kā arī noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma 6% gadā no galvenā parāda par laiku no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

[2] Par lietas ierosināšanu atbildētājam paziņots, 2021.gada 2.jūlijā nosūtot paziņojumu Civilprocesa likuma 56.pantā un 148.pantā noteiktajā kārtībā, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētāja paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

[3] Pamatojoties Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā lietas dalībniekiem paziņots, 2021.gada 1.novembrī nosūtot paziņojumus. Vienlaikus lietas dalībniekiem izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, kā arī izskaidrotas tiesības papildu paskaidrojumu iesniegšanai un procesuālo lūgumu pieteikšanai.

Papildus pierādījumi, paskaidrojumi un noraidījumi tiesā netika saņemti un ievērojot Civilprocesa likuma 56.[1] pantā nostiprināto prezumpciju, secināms, ka lietas dalībniekiem par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

[4] Ievērojot to, ka atbildētājs nav sniedzis lietā paskaidrojumus par prasību, kā arī to, ka nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītāja rakstveida paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība par parāda 2802,55 EUR apmērā, kas izriet 2019.gada 2.oktobra LMT pakalpojumu līguma Nr./numurs/, 2019.gada 7.maija LMT pakalpojuma līguma "Nomaksa" Nr.1000339077, 2019.gada 2.oktobra LMT pakalpojuma līguma "Atvērtais" Nr.1005492347, 2019.gada 2.oktobra LMT pakalpojuma līguma "Atvērtais" Nr.1004592402, 2019.gada 2.oktobra LMT pakalpojuma līguma "Atvērtais" Nr.1004592451, ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402.pantu, 1425.pantu, 1587.pantu, 1589.pantu, 1832.pantu, 1838.pantu.

[6.1] Prasība daļā par līgumisko nokavējuma procentu piedziņu 11,22 EUR par laiku no 2019.gada 1.decembra līdz 2020.gada 31.janvārim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1753.pantu, 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu prasītāja labā no atbildētājas piedzenami samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 347,19 EUR apmērā (lietas 9.-10.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR apmērā (lietas 11.lapa). Tādējādi no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi kopā 352,56 EUR apmērā.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, tiesa nosaka prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no piedzenamās parāda summas (3166,33 EUR) par laiku no nākamās dienas pēc sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (*sk. arī Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.janvāra lēmuma lietā Nr.C28283311, SKC-1331/2016*).

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] panta otrajai daļai atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 193.-195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

Apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parādu 2802,55 EUR apmērā, līgumiskos nokavējuma procentus 11,22 EUR par laiku no 2019.gada 1.decembra līdz 2020.gada 31.janvārim un tiesāšanās izdevumus 352,56 EUR, kopā 3166,33 EUR (trīs tūkstoši viens simts sešdesmit seši *euro* un 33 centi).

Samaksa veicama SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, norēķinu kontā Nr.LV21HABA0001408032543, AS "Swedbank".

Noteikt SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no piedzītās parāda summas (3166,33 EUR) par laiku no nākamās dienas pēc sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis U.Apsītis

Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.