Lietas Nr. C13054013
Lietas arhīva Nr. C-0540-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē, 2013.gada 29.oktobrī

Dobeles rajona tiesas tiesnese R.Krasovska,

rakstveida procesā izskatīja /pers.A/pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa:

2013.gada 15.oktobrī /pers.A/iesniedza Dobeles rajona tiesā pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu. Ar Dobeles rajona tiesneses 2013.gada 15.oktobra lēmumu pieteikums atstāts bez virzības. Ar Dobeles rajona tiesas 2013.gada 22.oktobra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināts maksātnespējas process.

Pieteikumā norādīts, ka uz pieteikuma sastādīšanas dienu pieteicējam visu termiņā neizpildīto saistību kopsumma ir Ls 9394,04.

Norāda, ka šo summu veido termiņā neizpildītās saistības Ls 9394,04, saistības, kas izriet no kredītsaistībām SIA „Hipotēku bankas Nekustamā īpašuma aģentūra" Ls 4115,32. SIA „MBC Finance Latvia" Ls 1917,79, SIA „ExpressCredit" Ls 710,64, AS „Moda Kapitāls" Ls 1598,50, SIA „Delta Capital" Ls 312, SIA „Ferratum Latvia" Ls 191,26, Stradu pagasta pārvalde Ls 548,53.

Norāda, ka parādniekam pieder nekustamie īpašumi, nepieder manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā, kapitāldaļas, transporta līdzekļi, akcijas un vērtspapīri. Parādnieks nav precējies. Uzturlīgumi nav noslēgti.

Norāda, ka uz parādnieku nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi un nav piemērojama Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Strādā algotu darbu ir iedzīvotāju ienākuma nodokļa maksātāja, tādējādi atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam.

Saskaņā ar AS „SEB banka" izziņu 13-006-126 /pers.A/kontā Nr./konta Nr/, ir pieejami līdzekļi Ls 405 apmērā. Līdzekļi administratora vienreizējās atlīdzības segšanai ir pietiekami.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129. un 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.22 – 363.^{25}, 363.^{27}panta, lūdz tiesu pasludināt /pers.A/maksātnespējas procesu.

Ar Dobeles rajona tiesas tiesneses 2013.gada 22.oktobra lēmumu ierosināta fiziskās personas /pers.A/maksātnespējas procesa lieta.

2013.gada 25.oktobrī tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratoru /vārds, uzvārds/.

Motīvu daļa

Civilprocesa likuma 363.27panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz LVL 5000 (1.punkts); sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz LVL 10000 (2.punkts).

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Pieteikumā parādnieks norāda, ka šobrīd parādnieka visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa sastāda Ls 9394,04, saistības, kas izriet no kredītsaistībām SIA „Hipotēku bankas Nekustamā īpašuma aģentūra" Ls 4115,32. SIA „MBC Finance Latvia" Ls 1917,79, SIA „ExpressCredit" Ls 710,64, AS „Moda Kapitāls" Ls 1598,50, SIA „Delta Capital" Ls 312, SIA „Ferratum Latvia" Ls 191,26, Stradu pagasta pārvalde Ls 548,53.

Kā izriet no lietā iesniegtajiem pierādījumiem: parādnieks saņēmis no SIA „Hipotēku bankas nekustamo īpašumu aģentūras" paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līguma, kopējā parāda summa Ls 2964,83. Lietas materiāliem pievienots līgums ar SIA „MCB Finance Latvia", kura izpildes termiņš ir 2014.gada 2.augusts, Aizdevuma līgums ar AS „Moda kapitāls", nav pievienoti pierādījumi, tam, ka līgumsaistības nav izpildītas, pievienots Lombards 24.Lv pirmstiesas brīdinājums, kurā izpildes termiņš noteikts 2013.gada 26.septembris, pievienots 2013.gada 31.jūlija Stradu pagasta pārvaldes rēķins par summu Ls 548,33, nav ziņu par to, ka nav izpildīts, pievienota izziņa no SIA „Delta Capital" par to, ka saistību izpildes termiņš 2013.gada 4.aprīlis, pievienots SIA „Feratum" paziņojums par nepieciešamību atmaksāt kredītu 191,26 apmērā , izpildes termiņš 2013.gada 16.maijs.

Līdz ar to tiesa konstatē, ka /pers.A/parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš ir pierādītajā apjomā ir Ls 7695,02.

Lai konstatētu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzēto maksātnespējas procesa pazīmi, tiesai jāpārliecinās ne tikai par to, ka pieteicējam ir termiņā neizpildītās parādsaistības, kas pārsniedz LVL 5000, bet arī par to, ka nav iespēju nokārtot šīs parādsaistības, jo tas ir minētās maksātnespējas procesa pazīmes obligāts elements.

/pers.A/ ir iesniedzis tiesai Valsts ieņēmumu dienesta izziņu Nr.8.37-30/533, izdota 2013.gada 10.oktobrī, kas pierāda, ka 2013 taksācijas gadā /pers.A./par 8 mēnešiem ir ienākumi Ls 10127,45, kas ir Ls 1265,93 mēnesī, SIA „n/a" izziņa, izdota 2013.gada 27.maijā apliecina, ka /pers.A/strādā SIA „n/a". Lietas materiāliem pievienots Balvu rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Balvu pilsētas zemesgrāmatu nodalījuma Nr./numurs/, noraksts no kura redzams, ka /pers.A/pieder nekustamais īpašums /adrese/.Gulbenes rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas nodalījuma Nr. /numurs/ apliecina, ka /pers.A/pieder nekustamais īpašums „/nosaukums/" -/numurs/, /adrese/. saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņu Nr. 12.3-5-1/18, izdotu 2013.gada 5.jūnijā pierādīts, ka /pers.A/pieder vieglā automašīna /tr.līdz.marka/ar valsts reģistrācijas Nr.zīmi /numurs/. Kā redzams no Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņas Nr.13/2245083, izdota 2013.gada 10.oktobrī /pers.A/ienākumi 2013.gadadā astoņu mēnešu intervālā ir pieauguši vidēji par 150 līdz 200 Ls. Līdz ar to neapstiprinās /pers. A/ apgalvojums, ka viņš nav spējīgs izpildīt saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, vienkārša parādnieka nevēlēšanās kārtot savas ar līgumu nodibinātās saistības nevar būt maksātnespējas konstatēšanas pamatā, jo tas ir pretrunā ar Maksātnespējas likuma mērķi, kas definēts maksātnespējas likuma 1.pantā - Likuma mērķis ir veicināt finansiālās grūtībās nonākuša parādnieka saistību izpildi un, ja iespējams, maksātspējas atjaunošanu, piemērojot likumā noteiktos principus un tiesiskos risinājumus. Saskaņā ar Centrā lā statistikas biroja datiem vidējā darba alga valstī 2013.gadā ir Ls 470, skat. http://www.csb.gov.lv/statistikas-temas/darba-samaksa-galvenie-raditaji-30270.html, minimālā alga 200 Ls, bet /pers.A/ikmēneša ienākumi ir Ls 1265,93, kas 2,7 reizes pārsniedz vidējo statistikas rādītāju un 6,33 pārsniedz valstī noteikto minimālo apmēru. Ņemot vērā visus pierādāmos apstākļus, tiesa nonāk pie atziņas, ka /pers.A/ir spējīgs nokārtot savas saistības un viņam nav iestājusies faktiska maksātnespēja, kā arī viņš nav pierādījis ievērojamu savu ienākumu samazinājumu attiecībā pret ienākumiem laika periodā, kad ir nodibinājis līgumsaistības.

Tiesa uzskata, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta noteikumiem pieteicējam ir pienākums iesniegt tiesai pierādījumus par apstākļiem, uz kuriem ir pamatots pieteikums. Jebkurus faktus tiesa var konstatēt tikai pēc pieteicēja iesniegtajiem pierādījumiem, jo tiesa pati pierādījumus lietā nevāc.

Parādnieka ienākumu apmērs pārsniedz valstī vidējo darba algu un pierādītās parādsaistības nav uzskatāmas par tādām, lai atzītu, ka /pers. A/ ir iestājusies maksātnespēja.

Līdz ar to tiesa nevar konstatēt, ka pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme, kādēļ pieteikums ir noraidāms.

Ņemot vērā noskaidrotos apstākļus un iesniegtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem nav pierādījis, ka viņam ir saistības, kas pārsniedz LVL 5000, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kuras viņš nevarētu segt.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.27panta trešo^{1} daļu ja pieteikumā norādītā maksātnespējas pazīme netiek konstatēta, tiesa maksātnespējas procesa pieteikumu noraida un izbeidz fiziskas personas maksātnespējas procesa lietu. Ņemot vērā, ka tiesa nav konstatējusi parādnieka pieteikumā norādītās maksātnespējas pazīmes, kas minētas Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1. un 2.punktā, parādnieka pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu ir noraidāms, un izbeidzama ierosinātā parādnieka fiziskas personas maksātnespējas procesa lieta.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193.pantu, 363.27 panta trešo^{1} daļu, tiesa

nosprieda:

noraidīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Izbeigt /pers.A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese R.Krasovska