Lieta Nr.C33449317
Lietas arhīva Nr.C-4493-17/18

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2017.gada 3.maijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese Vineta Mazure, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un

k o n s t a t ē j a
APRAKSTOŠĀ DAĻA

[1] 2017.gada 26.aprīlī pieteicējs /pers. A/ vērsies tiesā ar fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

[1.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 2.punktu pieteicējs paskaidro apstākļus, kuru dēļ viņam kā fiziskai personai, nav iespējams izpildīt savas uzņemtās saistības.

[1.2] Pieteicējs pieteikumā norāda, ka 2007.gada 19.februārī starp parādnieku un AS "DNB banka" (iepriekšējais nosaukums AS "DnB NORD Banka") tika parakstīts kredīta līgums, saskaņā ar kuru parādniekam tika izsniegts naudas aizdevums.

[1.3] AS "DNB banka", saskaņā ar „Kredītiestāžu likuma" 51.pantu, izvērtēja parādnieka maksātspēju un aizdevuma atgriešanas iespējas.

[1.4] Parādnieks ir saņēmis Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2017.gada 22.marta lēmumu lietā Nr.3-12/0721, saskaņā ar kuru parādnieka neizpildītās parādsaistības pret AS "DNB banka" sastāda 82 155,21 *euro.*

[1.5] Parādniekam no 2009.gada samazinājās ienākumi, līdz ar to nebija iespējas segt ikmēneša maksājumu kreditoram pilnā apmērā un kreditors pieprasīja visa aizdevuma atmaksu. Šie apstākļi ir par pamatu finansiālām grūtībām.

[1.6] Parādniekam nav ikmēneša ienākumi tādā apmērā, izņemot līdzekļi administratora atlīdzībai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā.

[1.7] AS "DNB banka", saskaņā ar Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2017.gada 22.marta lēmumu lietā Nr.3-12/0721, parādnieka neizpildītās parādsaistības sastāda 82 155,21 *euro*.

[1.8] Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 82 155,21 *euro*, bet uz lietas izskatīšanas dienu šī summa var palielināties, jo kreditoru aprēķinātie soda procenti saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta otrās daļas 3.punktu apstājas tikai pie maksātnespējas procesa pasludināšanas.

[1.9] Šīs parādsaistības kopā ir lielākas par 5 000 *euro*, un atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta 1.daļas 1.punktā minētajai pazīmei.

[1.10] Parādniekam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

[1.11] Parādniekam pieder kvadricikls SHINERAY XY200STII v.nr./TL numurs/ un dzīvokļa īpašums /adrese A/, kadastra numurs /numurs A/.

Parādniekam nepieder kapitāla daļas uzņēmumos, akcijas un vērtspapīri.

Parādniekam nepieder cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minētā manta), manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā.

Parādnieks sastāv laulībā, noslēgts laulības līgums par mantas šķirtību.

Parādniekam uztura līgumi nav noslēgti.

[1.12] Saskaņā ar Latvijas Republikas Valsts ieņēmumu dienesta izdoto izziņu, parādnieks atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam un saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izdoto izziņu nav individuālais komersants.

[1.13] Saskaņā ar maksājuma uzdevumu, parādnieks ir iemaksājis administratora depozītu 740 *euro*, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta 2.daļā minētajai administratora atalgojumam.

[1.14] Uz parādnieku nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo parādniekam pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības.

[1.15] Norāda, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi

[1.16] Lai novērstu draudoši tuvojošos bankrotu un finansiālā stāvokļa neatgriezenisku pasliktināšanos, pēc iespējas apmierinātu kreditoru prasījumus, pamatojoties uz augstāk minēto, Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, un Civilprocesa likuma 363.[22] pantu, 363.[23] pantu, 363.[24] pantu, 363.[25] pantu, 363.[27] pantu, lūdz tiesu pieņemt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas pieteikumu un ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskas personas maksātnespējas procesu.

[2] Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2017.gada 27.aprīļa lēmumu pieņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

[2.1] Civilprocesa likuma 363.[27]panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē.

MOTĪVU DAĻA

[3] Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Savukārt Maksātnespējas likuma 127.panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

[4.1] 2016.gada 24.maija Ropažu novada pašvaldības izziņa Nr.14, apliecina ka pieteicēja deklarētā dzīvesvieta no 2007.gada 8.novembra ir /adrese A/ (lietas 9.lapa).

No lietas materiālos esošās 2016.gada 26.maija Valsts ieņēmumu dienesta izziņas, redzams, ka pieteicējs ir VID nodokļu maksātāja reģistrā un no 1995.gada 5.septembra viņam ir regulāri ienākumi (lietas 22.lapa).

[4.2] Tādējādi pieteicējs atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskas personas maksātnespējas subjekta statusam, jo pieteicējs ir iesniedzis pierādījumus, ka pēdējā gada laikā viņš ir guvis ienākumus un maksājis nodokļus Latvijas Republikā. Minētais atbilst likuma „Par nodokļiem un nodevām" noteikumiem par nodokļu maksātāju.

[4.3] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

[4.4] Pieteicēja /pers. A/ iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129.pantu.

[4.5] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, savukārt 2.punkts noteic, ja sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

[4.6] No tiesā iesniegtā pieteikuma izriet, ka pieteicējam visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 82 155,21 *euro*.

[4.7] Lietas materiāliem pievienots 2017.gada 22.marta Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas lēmums lietā Nr.3-12/0721, ar kuru nolemts nodot bezstrīdus piespiedu izpildīšanai /pers. A/ saistību, kas izriet no 2007.gada 19.februārī noslēgtā ķīlas līguma Nr.1315/7H00-1 par hipotēkas 82 155,21 *euro* (lietas 10.-14.lapa).

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta 2016.gada 26.maija izziņas Nr.31.1-8.62.3/67738 par /pers. A/ ienākumiem no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.decembrim viņa ienākumi bijuši 5 267,99 *euro*, laika posmā no 2015.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 31.decembrim 5 896,56 *euro* un laika posmā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 26.maijam 1 077,50 *euro* (lietas 22.lapa).

N o 2016.gada 24.maija Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta izziņas Nr.2-26/711, redzams, ka /pers. A/ pieder nekustamais īpašums /adrese A/, kadastra Nr./numurs A/(lietas 15.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2016.gada 24.maija izziņa Nr.12.21/2209, no kuras redzams, ka saskaņā ar VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcijas" uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem /pers. A/ īpašumā ir pasažieru kvadracikls SHINERAY XY200STII, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, statuss – izslēgts (5 gadus nav darbības). Citi transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori /pers. A/ īpašumā nav reģistrēti (lietas 16.-17.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta Rīgas reģiona informācijas nodaļas 2016.gada 24.maija izziņas Nr.7-3-91720 redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 18.lapa).

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Latgales nodaļas 2016.gada 24.maija izziņas par apdrošinātās personas /pers. A/ iemaksām no 2008.gada janvāra, viņa ienākumi laika posmā no 2008.gada janvāra līdz 2008.gada decembrim bijuši 5960,19 *euro*, laika posmā no 2009.gada janvāra līdz 2009.gada decembrim bijuši 6901,26 *euro*, laika posmā no 2010.gada janvāra līdz 2010.gada decembrim bijuši 2040,39 *euro*, laika posmā no 2011.gada janvāra līdz 2011.gada decembrim bijuši 2147,11 *euro*, laika posmā no 2012.gada janvāra līdz 2012.gada decembrim bijuši 1502,56 *euro*, laika posmā no 2013.gada janvāra līdz 2013.gada decembrim bijuši 3401,30 *euro*, laika posmā no 2014.gada janvāra līdz 2014.gada decembrim bijuši 2971,43 *euro*, laika posmā no 2015.gada janvāra līdz 2015.gada decembrim bijuši 4320 *euro*, laika posmā no 2016.gada janvāra līdz 2016.gada februārim (ieskaitot) bijuši 740 *euro*. (lietas 19.-21.lapa).

Lietas materiāliem pievienots 2015.gada 13.marta Laulības līgums, kurš noslēgts starp /pers. A/ un /pers. G/ (lietas 23.-25.lapa).

[4.8] Izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[4.9] Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteicējs tiesā iesniedzis dokumentu, kas apliecina 760 *euro* iemaksu Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā (lietas 7.lapa).

[4.10] Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

[4.10] Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[4.11] No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr.1345/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

[4.12] 2017.gada 3.maijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas 2017.gada 2.maija priekšlikums Nr.1-07/734 par administratora kandidāta ieteikšanu, ar ko par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./sertif. numurs/, adrese /adrese B/.

[4.13] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie

ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka /pers. B/ ieceļams par administratoru /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. B/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./sertif. numurs/, adrese /adrese B/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese V.Mazure