Lieta Nr.112037319
ECLI:LV:DAUT:2019:0911.112037319.1.S

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2019.gada 11.septembrī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Stivriņa,
ar sekretāri I.Bidzāni,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. B/ administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā.

Aprakstošā daļa

2019.gada 7.septembrī plkst.20.50 /pers.B/Krāslavā pa Rēzeknes ielu, Vienības ielas virzienā vadīja automašīnu Nissan X Trail, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, alkohola reibumā. Izelpotā gaisa pārbaudē /pers. B/ konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,84 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107273.

/pers. B/ ar minēto rīcību neievēroja Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1)punkta a)apakšpunktu un 30.panta pirmo daļu.

/pers. B/ ar minēto rīcību ir izdarījusi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Saskaņā ar 2019.gada 7.septembra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC309563 transportlīdzeklis Nissan X Trail, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tika izņemts un saskaņā ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

2019.gada 11.septembrī tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un paskaidroja, ka 2019.gada 7.septembrī vadīja automašīnu Nissan X Trail, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, alkohola reibuma ietekmē administratīvā pārkāpuma protokolā norādītāja laikā un vietā, pārkāpumu izdarīja neapdomības pēc.

Uz tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes - pilnvarotais pārstāvis neieradās tiesai nezināma iemesla dēļ. Iestādes pārstāvis nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, nav informējis par neierašanās iemesliem.

Tiesnese atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11]panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā, ir pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Administratīvā pārkāpuma lietas materiālos ir sekojoši rakstiski pierādījumi: 2019.gada 7.septembra transportlīdzekļa vadītājas pārbaudes protokolu Nr.NB368058 un tam pievienotās mērījumu izdrukas, kas apliecina, ka 2019.gada 7.septembrī transportlīdzekļa vadītājai /pers. B/ veikto mērījumu rezultātā noteikta minimālā alkohola koncentrācija – 1,84 promiles; Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora S.Lisova 2019.gada 7.septembra ziņojums.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktu aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Alkohola koncentrācija pārkāpējai izelpotajā gaisā tika noteikta atbilstoši 2018.gada 27.novembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi". Pamatojoties uz transportlīdzekļa vadītājas pārbaudes protokolu Nr.NB368058, 2019.gada 7.septembrī transportlīdzekļa vadītājai /pers. B/ ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107273 veikto mērījumu rezultātā izelpotā gaisa pārbaudes pirmajā mērījumā konstatēta alkohola koncentrācija 2,02 promiles, otrajā mērījumā – 2,00 promiles, ievērojot pieļaujamo mērījumu kļūdu, /pers. B/ noteikta minimālā alkohola koncentrācija – 1,84 promiles

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa atzīst par pierādītu, ka /pers. B/ ir izdarījusi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, - 2019.gada 7.septembrī vadīja transportlīdzekli, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles.

Nosakot sodu /pers. B/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe. Kā atbildību mīkstinošs apstāklis atzīstams tas, ka /pers. B/ atzina savu vainu. Atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti. Atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Saskaņā ar 2019.gada 7.septembra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC309563 tika izņemts transportlīdzeklis Nissan X Trail, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Pēc lietas materiālos esošās informācijas izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks nav persona, kas tiek saukta pie administratīvās atbildības, bet gan – cita persona.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmā daļa paredz, ka izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājas spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā [ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4]panta septītajā daļā, 149.[5]panta piektajā daļā vai 149.[15]pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei] institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Satversmes tiesa ir pasludinājusi spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", ar kuru nosprieda atzīt transportlīdzekļa izņemšanu līdz naudas soda izpildei attiecībā uz

personām, kas ir transportlīdzekļa īpašnieks, bet nav izdarījis pārkāpumu, - par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmei.

Tā kā konkrētajā gadījumā transportlīdzekļa īpašnieks nav persona, kas izdarījusi administratīvo pārkāpumu, saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Pamatojoties uz 2018.gada 27.novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu no pārkāpēja piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 *centi*) apmērā.

Ievērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 291.panta pirmo un otro daļu un 309.pantu, lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi un to izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta otrā daļa noteic, „ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai."

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34., 149.[15]panta ceturto daļu, 289.[16]pantu, tiesnese

nosprieda:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Saskaņā ar 2019.gada 7.septembra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC309563 izņemto automašīnu Nissan X Trail, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nodot transportlīdzekļa īpašniekam, turētājam, vai viņu pilnvarotajām personām neatkarīgi no uzliktā naudas soda samaksas.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta otro daļu, uzlikt par pienākumu /pers. B/ vadītāja apliecību Nr.AD164159 10 dienu laikā no nolēmuma paziņošanas nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai vai Valsts policijai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1]panta pirmo daļu naudas sods 1200 *euro* apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112037319. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks nomaksāts, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, alkohola koncentrācijas konstatēšanas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 *centi*) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā – norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot nolēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112037319. Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu nomaksāšanas, to nomaksu apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesā Krāslavā, Lāčplēša ielā 19, 2.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā – 2019.gada 11.septembra, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa