ECLI:LV:RIRT:2019:0121.133004419.1.S
Lieta Nr.133004419
Arhīva Nr.1-0044-19/28

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2019.gada 21.janvārī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese B.Jakobsone,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākais inspektors Valsts amatpersona sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC398238 par to, ka 2019.gada 17.janvārī pulksten 13.37 /pers. A/ atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām vadīja transportlīdzekli *Mercedes Benz E220* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Jūrmalā pa Hercoga Jēkaba ielu virzienā no Tobago ielas uz Ventspils šoseju.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu.

Motīvu daļa

/pers. A/ tiesas sēdē savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina, nožēloja izdarīto un solīja laboties.

Viņa aizstāvis /pers. B/ lūdza tiesu nesodīt /pers. A/ bargi, un solīja, ka naudas sods tiks nomaksāts un /pers. A/ turpmāk administratīvus pārkāpumus vairs neizdarīs.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pantu, tiesnesis pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Uzklausot /pers. A/ paskaidrojumus tiesas sēdē, kā arī pārbaudot lietas materiālus un uzklausot aizstāvja /pers. B/ viedokli, tiesa atzīst, ka bez /pers. A/ atzīšanās administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, viņa vaina ir pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos, to kopumā un savstarpējā saistībā.

No lietā esošajiem materiāliem izriet, ka /pers. A/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC285817 un 2018.gada 17.janvārī viņš atzīts par vainīgu un sodīts ar naudas sodu 570 *euro* apmērā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta par to, ka 2018.gada 14.janvārī vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (10.lp.).

No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākā inspektora Valsts amatpersona sastādītā administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC398238 un arī no viņa dienesta ziņojuma izriet, ka 2019.gada 17.janvārī pulksten 13.37 /pers. A/ atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām vadīja transportlīdzekli *Mercedes Benz E220* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Jūrmalā pa Hercoga Jēkaba ielu, virzienā no Tobago ielas uz Ventspils šoseju (1., 2.lp.).

No lietā esošās Ceļu satiksmes drošības direkcijas sistēmas izdrukas izriet, ka /pers. A/ piemērots vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums (10.lp.).

Izanalizējot lietā esošos pierādījums, tiesa atzīst, ka ar tiem ir apstiprinājies, ka /pers. A/ atkārtoti gada laikā vadīja administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām laikā, vietā un apstākļos, kas norādīti administratīvā pārkāpuma protokolā, tādējādi viņas darbībās ir konstatējams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāvs, un ir pamats /pers. A/ sodīšanai.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā noteikts, ka par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no 5 līdz 15 diennaktīm, uzliek naudas sodu 570 *euro*.

Uzliekot sodu /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums, ko izdarījis /pers. A/, tiesas ieskatā, atzīstams par pārkāpumu ar paaugstinātu sabiedrisko bīstamību, jo transportlīdzekļu vadīšanas bez tiesībām ievērojami apdraud citu satiksmes dalībnieku drošību.

Par /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš strādā, ienākumi ap 300 *euro* mēnesī, dzīvo /adrese/ precējies, 2 nepilngadīgi bērni, 2018.gadā administratīvi sodīts 2 reizes, t.sk. arī pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta ar naudas sodu 570 *euro*, invaliditāte nav piešķirta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 33.panta trešo daļu, tiesa par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīst vainas atzīšanu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un izdarītā nožēlošanu.

Par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli, tiesa, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 34.panta pirmās daļas 2.punktu, atzīt to, ka viņš atkārtoti gada laikā izdarījis līdzīgu pārkāpumu.

Izvērtējot minēto, tiesā nāk pie secinājuma, ka /pers. A/, neskatoties uz to, ka arī agrāk ir izdarījis līdzīgu administratīvu pārkāpumu, nav labojies, nav izpratis savas rīcības pretlikumību, un tupinājis administratīvo pārkāpumu izdarīšanu.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka /pers. A/ sods uzliekams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta sankcijas ietvaros, piemērojot gan naudas sodu, gan arī administratīvo arestu.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ darbībās ir konstatējams gan atbildību mīkstinošs, gan arī atbildību pastiprinošs apstāklis, administratīvais arests piemērojams 10 dienu apmērā, kas tiesas ieskatā, ir soda mērķu sasniegšanai nepieciešamas soda apmērs, jo mazāki sodi nav spējuši audzināt un motivējuši /pers. A/ ievērot likumu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Apstākļus, kas liegtu /pers. A/ piemērot administratīvo arestu, tiesa lietā nav konstatējusi.

No lietā esošajiem dokumentiem redzams, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo un trešo daļu lietā izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – transportlīdzeklis *Mercedes Benz E220* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (6.-8.lp.) – , kura īpašnieks ir /pers. C/. Ievērojot minēto, *Mercedes Benz E220* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas izņemts 2019. gada 17.janvārī un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdodams tā īpašniekam vai arī /pers. A/ pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 275.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Atzīt /pers. A/ par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm un naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit).

Sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot Valsts policijai.

Naudas sods 30 (trīsdesmit) dienu laikā iemaksājams valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 133004419, kvīts par naudas soda samaksu iesniedzama Rīgas rajona tiesā Jūrmalā, Z.Meierovica prospektā 1a, 12.kabinetā, tiesas kancelejā. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Izņemto transportlīdzekli *Mercedes Benz E220* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ atdot /pers. A/ tikai pēc naudas soda samaksas vai tā īpašniekam /pers. C/ – neatkarīgi no naudas soda izpildes.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Jūrmalā.

Tiesnese B.Jakobsone