Administratīvā lieta Nr.130027417
Lietvedības Nr.1-0274-17/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 24.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese K.Kraveca,
ar tiesas sēžu sekretāri N.Dežurovu, tulku J.Morozovu
atklātā tiesas sēdē 2017.gada 23.februārī Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatot administratīvā pārkāpuma materiālus attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta – /adrese/,

konstatēja:

2017.gada 21.februārī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 277679 attiecībā pret /pers. A/ pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.^{15}panta ceturtās daļas.

Protokolā norādīts, ka /pers. A/ 2017.gada 21.februārī, plkst.16.45, Rīgā, vadīja transportlīdzekli AUDI A6, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa stāvlaukumu Kastrānes ielā 3A atpakaļgaitā, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, ar minimālo alkohola koncentrāciju asinīs – 4,42% (promiles). Protokols sastādīts uz policijas kārtībnieka Valtera Siliņa ziņojuma pamata.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina, ka protokolā norādītajā laikā un vietā, atradies automašīnā, kurā bija ieslēgta aizdedze, iespējams mašīna kustējās, bet ņemot vērā, ka mašīna bija stāvvietā, uzskata, ka viņš nav piedalījies satiksmē, jo nav izbraucis uz ceļa. Lūdza tiesu ņemt vērā, ka iepriekš nav administratīvi sodīts par Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpšanu. Tajā dienā bija sastrīdējies ar sievu, lietojis alkoholu, bija auksti un iekāpa mašīnā, lai sasildītos.

LAPK 149$^{\cdot 15}$panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, atzīstams, ka /pers. A/ darbības kvalificētas pareizi un par tām atbildība ir paredzēta LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto, dienesta ziņojumiem un paša /pers. A/ tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem pierādīts, ka /pers. A/ 2017.gada 21.februārī, plkst.16.454, Rīgā, vadīja transportlīdzekli AUDI A6, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ pa stāvlaukumu Kastrānes ielā 3A atpakaļgaitā, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī, ar minimālo alkohola koncentrāciju asinīs – 4,42%(promiles).

Tiesnese nevar piekrist /pers. A/ viedoklim, ka transportlīdzekļa iedarbināšana un pārvietošana pa stāvlaukumu nevar būt atzīta par transportlīdzekļa vadīšanu, jo transportlīdzeklis nebija izbraucis uz ceļa.

Ceļu satiksmes likuma pirmā panta 3. punktā ir dots termina ceļš skaidrojums un proti, ceļš — jebkura satiksmei izbūvēta teritorija (autoceļš, iela, prospekts, šķērsiela un tamlīdzīgas teritorijas visā platumā, ieskaitot brauktuvi, ietves, nomales, sadalošās joslas un saliņas). Ceļa kompleksā ietilpst ceļš, mākslīgās būves (tilti, satiksmes pārvadi, tuneļi, caurtekas, ūdens novadīšanas ietaises, atbalsta sienas un citas būves), ceļu inženierbūves (pasažieru sabiedrisko transportlīdzekļu pieturvietas un paviljoni, bremzēšanas un paātrinājuma joslas, transportlīdzekļu stāvvietas, atpūtas laukumi, veloceliņi un ietves, ceļu sakaru un apgaismojuma līnijas, elektrotransporta kontakttīkli un citas inženierbūves), satiksmes organizācijas tehniskie līdzekļi (ceļa zīmes, luksofori, signālstabiņi, aizsargbarjeras, gājēju barjeras, vertikālie un horizontālie ceļa apzīmējumi un citi tehniskie līdzekļi).

Ņemot vērā minēto, /pers. A/ protokolā norādītās darbības, transportlīdzekļa vadīšana pa stāvlaukumu atpakaļgaitā ir atzīstamas par transportlīdzekļa vadīšanu.

Tas, ka /pers. A/ 2017.gada 21.februārī transportlīdzekli vadīja ar minimālo alkohola koncentrāciju asinīs – 4,42%(promiles) pierādīts ar Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.896 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai.

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, uzliekot sodu tiek novērtētas administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošās ziņas par /pers. A/ personību, pārkāpuma raksturs – tas ir izdarīts ceļu satiksmē, radot bīstamību apkārtējiem, LAPK 34.pantā noteiktie atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti, konstatējams LAPK 33.pantā paredzētais atbildību mīkstinošais apstāklis – vaļsirdīga izdarītā nožēlošana. Tāpēc piemērojams sods LAPK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētās sankcijas ietvaros – administratīvais arests, kā arī paredzētais naudas sods un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

LAPK 274.pantā ietverts noteikums, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 6.punkts paredz, ka institūcijai, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, jāinformē personu par pienākumu labprātīgi segt šos izdevumus, par kontu, kurā veicama iemaksa un iespējamo lēmuma piespiedu izpildi, ja netiks labprātīgi segti lēmumā norādītie izdevumi.

Saskaņā ar Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pantu, 275.pantu, 289.^{16}pantu,

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā;
piemērot /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm;
uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*, 00 centi) apmērā;
atņemt /pers. A/, personas kods /personas kods/, transportlīdzekļu vadīšanas un atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem;
Sprieduma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijai, nosūtot /pers. A/, personas kods /personas kods/ vadītāja apliecību Nr./numurs/.

Naudas sodu – kods 0551 – iemaksāt: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Informēt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par pienākumu labprātīgi segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi 52,60 EUR (piecdesmit divi *euro*, 60 centi) apmērā, iemaksājot tos – Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, saņēmēja bankas kods: Nr.TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: maksājums par pārbaudes veikšanu 2017.gada 21.februārī /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma protokols PC 277679.

Izņemtais transportlīdzeklis AUDI A6, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas izņemts, saskaņā ar izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.101759, atdot šī transportlīdzekļa īpašniekam neatkarīgi no soda samaksas, turētajam – /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc naudas soda samaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 24.februārī.

Gadījumā, ja spriedums netiek pārsūdzēts, naudas sods un izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi, ir jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējs saņems sprieduma norakstu par naudas soda uzlikšanu, **pēc naudas soda samaksas iesniedzot samaksu apliecinošu dokumentu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, lai netiktu ierosināta naudas soda piespiedu piedziņa.**

Tiesnese K.Kraveca