Lieta Nr.C29691614

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2014.gada 15.decembrī

Ventspils tiesa šādā sastāvā
tiesnese I.Fišere,
ar sekretāri D.Nikolājevu,
izskatot atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C29691614 Nordea Bank AB Latvijas filiāles (reģistrācijas Nr.40103749473) prasībā pret /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2014.gada 17.septembrī Ventspils tiesā saņemts no Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas pārsūtīts Nordea Bank AB Latvijas filiāles (tekstā – prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. B/ (tekstā – atbildētāja) par parāda piedziņu, kurā norādīts, ka 2007.gada 01.augustā starp Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāli un atbildētāju noslēgts MasterCard kredītkartes līgums privātpersonām (turpmāk tekstā- Kredītkartes līgums) ar l i m Ls 5600,00 apmērā.

Saskaņā ar Kredītkartes līgumu, banka nodrošinājusi atbildētāju ar aizdevumu ar noteiktu bankas apstiprinātu limitu, bet atbildētāja apņēmās nodrošināt pietiekama atlikuma pieejamību kontā, lai nerastos izmantotā limita pārsniegšana. Saskaņā ar noslēgto līgumu Banka pildījusi savas saistības un piešķīrusi aizdevuma limitu atbildētājas kontam. Savukārt, atbildētāja savas saistības nav pildījusi, kā rezultātā izveidojies parāds par summu Ls 11096,08 (EUR 15788,30).

Saskaņa ar līgumu par kredītiestādes pāreju, kas noslēgts starp Nordea Bank Finland Plc un Nordea Bank AB, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojas Nordea Bank AB Latvijas filiāle, Nordea Bank Finland Plc ir piekritusi nodot Nordea Bank AB savu komercdarbību Latvijā ar visām tiesībām un saistībām.

Atbildētājas pamatsummas parāds prasības pieteikuma iesniegšanas dienā par Kredītkartes līgumu ir Ls 5549,23 (EUR 7895,84). Parakstot pieteikumu, atbildētāja ar savu parakstu apliecinājusi, ka ir iepazinusies ar Vispārīgajiem Noteikumiem par Starptautiskajām MasterCard un Starptautiskajām Maestro kartēm (turpmāk tekstā – Vispārīgie noteikumi), ar visiem grozījumiem un papildinājumiem, un ka piekrīt tiem. Vispārīgajos noteikumos ir arī atsauce uz cenrādi, tādējādi Cenrādī noteiktie pakalpojumi par darījumu veikšanu un to apmēri atbildētājai ir saistoši.

Saskaņā ar Vispārīgo noteikumu 4.7.4.punktu atbildētājai bija jāmaksā procenti par izmantoto kredīta limitu. Maksimālā procentu likme sastādīja:

1)Saskaņā ar 15.10.2004. Cenrādi -18% gadā; savukārt, banka laika periodā no 14.08.2007. līdz 09.10.2007. piemēroja 12% gadā;

2)Saskaņā ar 10.10.2007. Cenrādi -22% gada; savukārt, Banka laika periodā no 10. 10.2007. līdz 31.10.2008. piemēroja 15% gadā;

3) Saskaņā ar 31.10.2008. Cenrādi- 23% gadā; savukārt, Banka laika periodā no 01.11.2008. līdz 30.06.2009. piemēroja 16% gadā;

4) Saskaņā ar 01.07.2009. Cenrādi - 25% gadā; savukārt, Banka laika periodā no 01.07.2009. līdz 01.07.2013. piemēroja 18% gadā.

Uz pieteikuma sagatavošanas dienu lietošanas procenti tika aprēķināti par laika periodu no 14.08.2007. līdz 01.07.2013. un parāds sastāda LVL 5181,83 jeb EUR 7373,08. Saskaņā ar bankas Vispārīgo noteikumu 4.1.punktu un 4.2. punktu, atbildētājai bija pienākums nodrošināt, lai pēc visu no līguma izrietošo summu debetēšanas kontā nebūtu limita pārsniegums, pretējā gadījumā atbildētājai bija pienākums maksāt no Cenrāža izrietošo līgumsodu par limita pārsniegšanu (Cenrādī- procenti par limita pārsniegšanu).

Saskaņā ar 02.04.2007. Cenrādi tie sastādīja 72% gadā (jeb 0,2% dienā) no pārsnieguma summas par katru dienu, kamēr nav dzēsts limita pārsniegums. Limita pārsnieguma līgumsods rēķināts laika periodā no 30.11.2007. līdz 30.06.2009. un parāds sastāda LVL 365,02 jeb EUR 519,38.

Bankas tiesības vienpusēji izbeigt Līgumu pielīgtas Vispārīgo noteikumu 10.6.punktā. Ar atbildētājas konta izrakstiem un parāda aprēķinu ir pierādīts, ka atbildētāja ilgāk par 60 dienām nav veikusi maksājumus pilnā apmērā saskaņā ar Līguma noteikumiem.

2014.gada 05.februārī banka ierakstītā vēstulē nosūtījusi atbildētājai brīdinājumu par saistību izpildi, tomēr brīdinājumā noteiktajā termiņā un līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā, atbildētājs parādu nav samaksājusi. Vēstule tika nosūtīta pēc adreses, kas uz vēstules nosūtīšanas dienu bija atbildētājas deklarētā dzīvesvieta.

Banka ir pienācīgi izpildījusi savas ar Līgumu uzņemtās saistības pret atbildētāju, bet atbildētāja savas saistības pret Banku nav izpildījusi, pamatojoties uz minēto celta prasība tiesā, lūdzot piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam nenomaksāto parāda summu EUR 7895,84, aizdevuma lietošanas procentu parādu EUR 7373,08, līgumsoda parādu EUR 519,38, kā arī visus tiesāšanās izdevumus. Noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nenomaksātās summas.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis nav ieradies, bet 24.11.2014. tiesā saņemts lūgums prasību izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes. Norādīts, ka prasību uztur pilnā apmērā uz prasības pieteikumā minētajiem pamatiem, parāds nav samaksāts (lietas 70.lapa).

Tiesas sēdē atbildētāja nav ieradusies, ziņas par neierašanās iemesliem nav saņemtas, lūgumi atlikt lietas izskatīšanu nav saņemti. Rakstveida paskaidrojumi tiesā nav iesniegti. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai pienācīgā kārtā paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu (lietas 73. un 51.lapa). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa atzīst, ka atbildētāja nav ieradusies tiesas sēdē neattaisnojošu iemeslu dēļ un uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez viņas klātbūtnes.

Pārbaudot lietas materiālus, iepazīstoties ar prasītāja pārstāvja lūgumu prasību apmierināt, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad 2007.gada 7.augustā starp Nordea Bank Finland Plc un atbildētāju noslēgts MasterCard kredītkartes līgums privātpersonai (lietas 10.lapa), ar kuru atbildētājai izsniegta kredītkarte ar kredīta limitu Ls 5600,00 apmērā. Parakstot līgumu, atbildētāja ar savu parakstu apliecinājusi, ka iepazinusies ar "Vispārīgajiem noteikumiem par Starptautiskajām MasterCard un Starptautiskajām Maestro Kartēm" un piekrīt tiem un apņemas tos ievērot.

Kā redzams no "Vispārīgajiem noteikumiem par starptautiskajām MasterCard un Starptautiskajām Maestro Kartēm" (lietas 36.-42.lapas), tad noteikumu 4.1.punktā bankai ir paredzētas tiesības debetēt kontu un/vai apgrozījuma kredītkartes kontu par kartes gada maksas summu, par darījumu summām, darījumu un uzturēšanas maksām, soda procentiem, nokavējuma līgumsodu, kā arī par atlīdzības summu, kas pienākas nozaudētās kartes atradējam, par konfiskācijas maksu gadījumā, ja karte tiek lietota pretēji Vispārīgajiem Noteikumiem, un par citām maksājumu summām un izmaksām, kas maksājamas saskaņā ar Līgumu, Vispārīgajiem Noteikumiem un/vai Pakalpojumu Cenrādi. Savukārt, noteikumu 4.2. punktā ir noteikts atbildētājas pienākums nodrošināt pietiekama atlikuma pieejamību kontā un/vai apgrozījuma kredītkartes kontā 4.1.punktā minēto summu debetēšanai. Noteikumu 4.4.punkts paredz, ka bankai bez atbildētājas iepriekšējas piekrišanas ir tiesības debetēt kontu par kartes lietotāja nenomaksātajām summām saskaņā ar Līgumu un Pakalpojumu Cenrādi gadījumā, ja līdzekļi kontā nav pietiekami. Saskaņā ar Noteikumu 4.7.4.punktu atbildētāja maksā bankai procentus par izmantoto kredīta limitu saskaņā ar noteikto procentu likmi. Procenti tiek aprēķināti par katru dienu no izmantotā kredīta limita summas. Procentu aprēķināšanai faktiski pagājušo dienu skaits tiek attiecināts uz dienu skaitu kalendārajā gadā, pieņemot, ka kalendārajā gadā ir 360 dienas. Maksājuma perioda laikā uzkrātie procenti jāmaksā attiecīgā maksājuma perioda pēdējā dienā. Procenti tiek aprēķināti no pirmās maksājuma perioda dienas (ieskaitot) līdz attiecīgā maksājuma perioda pēdējai dienai (neieskaitot). Noteikumu 4.7.5.punkts paredz, ka, ja atbildētāja savlaicīgi neveic kredīta limita atmaksu vai citus ar apgrozījuma kredītkarti saistītos maksājumus, tad atbildētājai jāmaksā bankai nokavējuma līgumsods. Nokavējuma līgumsods tiek aprēķināts par laika periodu, sākot no attiecīgajam maksājumam noteiktās dienas (ieskaitot) līdz dienai, kad ir veikts attiecīgais nokavētais maksājums (neieskaitot). Nokavējuma līgumsoda samaksa neatbrīvo no saistību izpildes. Saskaņā ar Noteikumu 10.6.punktu, bankai bija tiesības nekavējoties izbeigt kredītkartes līgumu, ja atbildētāja būtiski pārkāpusi līgumu. Ja tiek izbeigts Līgums, atbildētājai jāsamaksā bankai visi uzkrātie procenti, kā arī maksājumi par darījumiem, kas veikti ar apgrozījuma kredītkarti, un, ja pēc visu šo maksājumu veikšanas apgrozījuma kredītkartes kontā ir atlikuši naudas līdzekļi, banka tos pārskaita uz kontu (noteikumu punkts nr.4.7.6.).

Kā redzams no Nordea Bank Finland Plc. MasterCard Pakalpojumu Cenrāžu izraksta Patēriņa kredītkartēm (lietas 11.lapa), tad procenti par izmantoto kredīta limitu uz 15.10.2004. sastādīja 18% gadā, uz 10.10.2007. - 22% gadā, uz 31.10.2008. - 23% gadā, bet uz 01.07.2009. - 25% gadā. Saskaņā ar minēto cenrādi līgumsods par limita pārsniegšanu (Cenrādī- procenti par limita pārsniegšanu) uz 15.10.2004. sastādīja 36% gadā (jeb 0,1% dienā) no pārsnieguma summas par katru dienu, kamēr nav dzēsts limita pārsniegums, bet uz 02.04.2007. - 72% gadā (jeb 0,2% dienā) no pārsnieguma summas par katru dienu, kamēr nav dzēsts limita pārsniegums.

Kredītlimita saņemšanas faktu apliecina lietā esošais atbildētājas konta izraksts (lietas 15.-35.lapas).

Līdz ar to prasītājs, atbilstoši Civillikuma 1591.pantam ir pierādījis līguma izpildi no savas puses.

Redzams, ka prasītājs nosūtījis atbildētājai brīdinājumu par nepieciešamību atmaksāt parādu, norādot, ka pretējā gadījumā Līgums tiks izbeigts un būs jāatmaksā viss izmantotais limits, aprēķinātie procenti un līgumsods (lietas 43.-44.lapas).

Kā redzams no parāda aprēķina (lietas 12.-14.lapas), tad atbildētājas parādsaistības uz 2014.gada maiju sastāda EUR 15788,3 apmērā, kas sastāv no pamatparāda EUR 7895,84, procentu parāda EUR 7373,08 un līgumsoda parāda EUR 519,38.

Pierādījumi par parāda samaksu tiesā nav iesniegti.

Tiesa atzīst par pierādītu, ka puses tiesīgi noslēgušas MasterCard kredītkartes līgumu privātpersonai ar kredītlimitu Ls 5600,00 apmērā un par to, ka prasītājs savas saistības, kas izriet no minētā līguma, godprātīgi izpildījis.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma. Vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis un saskaņā ar Civillikuma 1946. pantu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts.

No lietas materiāliem redzams, ka puses tiesīgi noslēgušas līgumu, uzņemoties noteiktas saistības, tajā skaitā arī saistības maksāt procentus par aizdevuma izmantošanu un līgumsodu maksājumu nokavējumu gadījumā un prasītāja tiesības vienpusēji atkāpties no līguma maksājumu kavējumu gadījumā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 796,88 (lietas 7., 9.lapas), par tiesas pavēstu piegādi EUR 6,22 (lietas 8.;64.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi no atbildētājas piedzenami par labu prasītājam pilnā apmērā, jo tie atbilst gan likumā noteiktajam, gan faktiskajam izdevumu apmēram.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587.panta -1590. panta, 1652.panta, 1716.panta, 1717.panta 1720.panta, 1757.panta, 1759.panta, 1765.panta, 1943.panta, 1946.panta, un Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 195. panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu Nordea Bank AB Latvijas filiālei (reģistrācijas Nr.40103749473) neatmaksāto pamatsummu EUR 7895,84 (septiņi tūkstoši astoņi simti deviņdesmit pieci *euro* un 84 centi), nolīgtos procentus par aizdevuma lietošanu par laika posmu no 14.08.2007.- 1.07.2013. EUR 7373,08 (septiņi tūkstoši trīs simti septiņdesmit trīs *euro* un 08 centi), līgumsodu par kredītlimita pārsniegšanu par laika posmu no 30.11.2017. - 30.06.2009. EUR 519,38 (pieci simti deviņpadsmit *euro* un 38 centi), kā arī valsts

nodevu EUR 796,88 (septiņi simti deviņdesmit seši *euro* un 88 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu sūtīšanu EUR 6,22 (seši *euro* un 22 centi), pavisam **kopā EUR 16591,40** (sešpadsmit tūkstoši pieci simti deviņdesmit viens *euro* un 40 centi).

Noteikt Nordea Bank AB Latvijas filiālei (reģistrācijas Nr.40103749473) tiesības saņemt likumiskos procentus, t.i. 6% (seši procenti) gadā no parāda pamatsummas EUR 7895,84 (septiņi tūkstoši astoņi simti deviņdesmit pieci *euro* un 84 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „PAUS KONSULTS" (reģistrācijas Nr.40003352670) kontā Nr.LV89NDEA0000080526216, Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiālē.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils.

Motivēta sprieduma sastādīšanas datums: 2014.gada 15.decembris.

Tiesnese I.Fišere