ECLI:LV:KURT:2018:0426.C69152818.4.S
Lieta Nr.C69 1528 18/12

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2018.gada 26.aprīlī

Kurzemes rajona tiesa
tiesnese M.Jansone

izskatīja rakstveida procesā Liepājā, Republikas ielā 14 **vienkāršotas procedūras civillietu SIA "Liepājas Rokāde 2" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.**

A p r a k s t o š ā daļa

2018.gada 6.februārī SIA "Liepājas Rokāde 2" cēlusi maza apmēra prasību, kurā norāda, ka laika posmā no 2015.gada oktobra līdz 2016.gada aprīlim prasītājs piegādājis atbildētājam siltumenerģiju par 722,10 EUR, kuru /pers. B/ nav apmaksājis. Par patērēto siltumenerģiju atbildētājam tika izstādīti rēķini - 2015.gada 2.novembrī Nr. R20-8/1-15 par 76,75 EUR, 2015.gada 1.decembrī Nr. R20-8/2-15 par 108,16 EUR, 2016.gada 1.janvārī Nr. R20-8/3-15 par 108,16 EUR, 2016.gada 1.februārī Nr. R20-8/1-16 par 108,16 EUR, 2016.gada 1.martā Nr. R20-8/2-16 par 108,16 EUR, 2016.gada 1.aprīlī Nr. R20-8/3-16 par 108,16 EUR, 2016.gada 2.maijā izrakstīts rēķins Nr. R20-8/4-16 par 104,55 EUR.

Puses bija pielīgušas līgumsodu 0,1 % apmērā atbildētājam par katru maksājuma kavētu dienu, un SIA "Liepājas Rokāde 2" par /pers. B/ kavētajiem maksājumiem aprēķinājusi līgumsodu sekojoši - 76,75 x 0,1% x733 dienas=56,26 EUR; 108,16 x 0,1% x703 dienas=76,04 EUR; 108,16 x 0,1% x672 dienas=72,68 EUR; 108,16 x 0,1% x641 dienas=69,33 EUR; 108,16 x 0,1% x612 dienas=66,19 EUR; 108,16 x 0,1% x581 dienas=62,84 EUR; 108,16 x 0,1% x551 dienas=57,61 EUR.

Kopā līgumsods aprēķināts 460,95 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu, SIA "Liepājas Rokāde 2" lūdz tiesu piedzīt no /pers. B/ pamatparādu 722,10 EUR, nolīgtos procentus 460,95 EUR, tiesāšanās izdevumus.

Paskaidrojumus atbildētājs /pers. B/ tiesai nav sniedzis. Tiesas dokumenti nosūtīti viņam uz deklarēto dzīvesvietu. Līdz ar to Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.[1] panta otrās daļas kārtībā uzskatāms, ka par lietas izskatīšanu atbildētājam paziņots.

M o t ī v u daļa

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata prasību par daļēji pamatotu un apmierināmu daļēji.

Ar Tiesu informācijas sistēmas Zemesgrāmatas datiem pierādīts, ka /pers. B/ no 2008.gada 29.decembra reģistrēts dzīvokļa īpašums /adrese/ ar kadastra Nr./numurs A/Grobiņas pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs B/.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums [..]; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Ar 2015.gada 9.oktobra Līgumu par siltumenerģijas piegādi un lietošanu (lietas 10.lapa) pierādīts, ka SIA "Liepājas Rokāde 2" apņēmusies piegādāt siltumenerģiju /pers. B/ minētajam dzīvokļa īpašumam, bet /pers. B/ apņemas samaksāt par piegādāto siltumenerģiju rēķinu par iepriekšējā mēnesī patērēto siltumenerģiju līdz nākošās mēneša 20.datumam; pēc 25.datuma tiek piemērota soda nauda 0,1 % dienā no nesamaksātās summas.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Par patērēto siltumenerģiju atbildētājam bija izrakstīti rēķini - 2015.gada 2.novembrī Nr. R20-8/1-15 par 76,75 EUR, 2015.gada 1.decembrī Nr. R20-8/2-15 par 108,16 EUR, 2016.gada 1.janvārī Nr. R20-8/3-15 par 108,16 EUR, 2016.gada 1.februārī Nr. R20-8/1-16 par 108,16 EUR, 2016.gada 1.martā Nr. R20-8/2-16 par 108,16 EUR, 2016.gada 1.aprīlī Nr. R20-8/3-16 par 108,16 EUR, 2016.gada 2.maijā izrakstīts rēķins Nr. R20-8/4-16 par 104,55 EUR. Kopā apmaksājami 722,10 EUR.

/pers. B/ nav iesniedzis tiesai pierādījumus, ka minēto līgumu būtu izpildījis un tajā pielīgtos maksājumu būtu veicis.

Atbilstoši līgumam prasītājs aprēķinājis līgumsodu - 76,75 x 0,1% x733 dienas=56,26 EUR; 108,16 x 0,1% x703 dienas=76,04 EUR; 108,16 x 0,1% x672 dienas=72,68 EUR; 108,16 x 0,1% x641 dienas=69,33 EUR; 108,16 x 0,1% x612 dienas=66,19 EUR; 108,16 x 0,1% x581 dienas=62,84 EUR; 108,16 x 0,1% x551 dienas=57,61 EUR. Kopā līgumsods aprēķināts 460,95 EUR.

Atbilstoši Civillikuma 1716.panta trešai daļai līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Tas nozīmē, ka piedzenamā līgumsoda apmērs samazināms līdz 10 % no pamatparāda un piedzenams 72,21 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 166.[9] pantu par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojumu sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 EUR apmērā.[..]

Līdz ar to papildus no atbildētāja prasītāja labā piedzenami 40 EUR parāda atgūšanas izmaksas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu ampēram.

Līdz ar to prasītāja labā no atbildētāja piedzenama tā samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

R e z o l u t ī v ā daļa

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 3., 5., 189., 190., 250. $^{18-27}$pantu,
tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt daļēji un piedzīt SIA "Liepājas Rokāde 2", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, labā no /pers. B/, personas kods /personas kods/, saņemtās siltumenerģijas parādu par laiku no 2015.gada 1.oktobra līdz 2016.gada 30.aprīlim. 722,10 (septiņi simti divdesmit divi un 10/100) EUR, līgumsodu 72,21 (septiņdesmit divi un 21/100) EUR. Parāda atgūšanas izmaksas 40 (četrdesmit) EUR, valsts nodevu 125,15 (viens simts divdesmit pieci un 15/100) EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 (trīs un 30/100) EUR, naudu ieskaitot norēķinu kontā Nr.LV31PARX0015168770001 AS "Citadele banka".

Prasību pārējā daļā noraidīt.

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese: M.Jansone