Lieta Nr. 11089085022
K77-1675-23/10

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā 2023.gada 24.janvārī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese A.Dmitrenoka,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietas /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas materiālus.

Pārbaudījusi un novērtējusi tiesai iesniegto Rīgas Austrumu prokuratūras prokurores un apsūdzētā /pers. B/ vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, kas noslēgta 2022.gada 30.novembrī, un pārbaudījusi krimināllietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

1./pers. B/ izdarīja piesavināšanos nelielā apmērā un proti:
/pers. B/ 2022.gada 15.jūlijā ap plkst.14.30, atrodoties pie SIA "/nosaukums/" lombarda /adrese/, vienojās ar /pers. E/ par to, ka pārdos /pers. E/ digitālo fotokameru "Canon" un kameras objektīvu "Canon" un atgriezīs viņam iegūto naudu. Saskaņā ar abu vienošanos /pers. E/ nodeva /pers. B/ fotokameru "Canon" un kameras objektīvu "Canon", pēc kā /pers. B/, tās ieķīlāja lombardā, par ko saņēma 250 EUR. Pēc naudas saņemšanas /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma piesavināties daļu naudas, līdz ar ko, 100 EUR atdeva /pers. E/, bet 150 EUR paturēja sev.
Tādejādi, /pers. B/ piesavinājās /pers. E/ naudu 150 EUR apmērā, tas ir, nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2./pers. B/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā un proti:
/pers. B/ 2022.gada 16.jūlijā ap plkst.12.00, atrodoties pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izkrāpt /pers. E/ 50 EUR, zinot, ka neatgriezīs /pers. E/ 50 EUR, ar viltu, izteica /pers. E/ piedāvājumu iedot viņam 50 EUR, kurus viņš pārskaitīs savam draugam, kurš ar naudu veiks darbības, kuru rezultātā summa palielināsies. /pers. E/ būdams maldināts, ka /pers. B/ atgriezīs /pers. E/ lielāku naudas summu, iedeva viņam piederošos 50 EUR. Pēc kā /pers. B/ ar iegūto naudu aizbrauca prom.
Tādējādi ar savām darbībām /pers. B/ izkrāpa /pers. E/ naudu 50 EUR apmērā, tas ir, nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

3./pers. B/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā un proti:
/pers. B/ 2022.gada 17.jūlijā ap plkst.13.30, atrodoties /adrese/ mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izkrāpt /pers. E/ mobilo telefonu "Xiaomi Mi 9T" 250 EUR vērtībā, zinot, ka neatgriezīs /pers. E/ mobilo telefonu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos, palūdza /pers. E/ mobilo telefonu, lai it kā kādam piezvanītu. /pers. E/ iedeva /pers. B/ savu mobilo telefonu. Tad /pers. B/ notēloja, ka zvana un aizgāja prom ar /pers. E/ mobilo telefonu.
Tādējādi ar savām darbībām /pers. B/ izkrāpa /pers. E/ kustamu mantu par kopējo summu 250 EUR apmērā, tas ir, nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

4./pers. B/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā un proti:
/pers. B/ 2022.gada 5.augustā ap plkst.19.30, atrodoties pie tirdzniecības centra "/nosaukums A/" /adrese/ mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izkrāpt /pers. E/ planšeti "Samsung Galaxy Tab" 200 EUR vērtībā, zinot, ka neatgriezīs /pers. E/ planšeti, ar viltu, palūdza /pers. E/ planšeti, lai it kā lejup lādētu tajā "WhatsApp" aplikāciju un aizsūtītu ziņu savai mammai, pie kuras it kā atrodas nauda un mantas, kuras viņš iepriekš bija paņēmis no /pers. E/. Būdams maldināts, ka atgūs savas mantas un naudu /pers. E/ iedeva /pers. B/ savu planšeti. Tad /pers. B/ aizgāja prom ar /pers. E/ planšeti.
Tādējādi ar savām darbībām /pers. B/ izkrāpa /pers. E/ kustamu mantu par kopējo summu 200 EUR apmērā, tas ir, nelielā apmērā.
Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta pirmo prim daļu, Kriminālprocesa likuma 530., 540^1., 543.pantu tiesa

n o s p r i e d a

apstiprināt 2022.gada 30.novembra vienošanos, kas noslēgta starp Rīgas Austrumu prokuratūras prokurori S.Tūmani un apsūdzēto /pers. B/, personas kods /personas kods/.

1./pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 15.07.2022.) un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

2./pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 16.07.2022.) un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

3./pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 17.07.2022.) un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

4./pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 05.08.2022.) un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības daļēji saskaitot noteiktos sodus, **galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.**

/pers. B/ noteikto drošības līdzekli nodošana policijas uzraudzībā atstāt līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas 2023.gada 24.janvāra var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese A.Dmitrenoka