Lietas arhīva Nr. C-1255-18/22
ECLI:LV:RVPT:2018:0206.C30422217.1.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2018.gada 6.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis R.Silakalns,
ar tiesas sēžu sekretāri L.Kačarovu,
piedaloties /pers. A/, atklātā tiesas sēdē, Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatīja civillietu /pers. A/ prasībā pret SIA "OLYMP credit" par hipotēkas dzēšanu zemesgrāmatā attiecīgā nekustamā īpašuma nodalījumā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ (turpmāk – Prasītājs) ir cēlis tiesā prasību pret SIA "OLYMP credit" (turpmāk – Atbildētāja) par hipotēkas dzēšanu zemesgrāmatā attiecīgā nekustamā īpašuma nodalījumā.

Prasības pieteikumā Prasītājs norāda, ka 2011.gada 21.aprīlī Rīgas rajona tiesa izskatīja civillietu Nr.C33372309 Atbildētājas prasībā pret /pers. B/ un Prasītāju par parāda piedziņu un nosprieda prasību apmierināt un piedzīt solidāri no /pers. B/ un Prasītāja Atbildētājas labā neatmaksāto aizdevuma pamatsummu Ls 638,40, līgumsodu Ls 638,40, valsts nodevu Ls 156,92, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,50, ar sludinājuma teksta publicēšanu saistītos uzdevumus Ls 13,00 un ar juridiskās palīdzības saņemšanu saistītos izdevumus Ls 100,00, kopā Ls 1552,22. Kā arī nosprieda piedzīt solidāri no /pers. B/ un Prasītāja valsts ienākumos nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 11,67 apmērā. Spriedums stājies spēkā 2011.gada 12. maijā.

Norāda, ka 2011.gada 9.novembrī Atbildētāja iesniedza Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā nostiprinājuma lūgumu tiesību pārgrozīšanai, lūdzot nostiprināt hipotēku uz Prasītājam piederošo nekustamo īpašumu /adrese A/ par labu Atbildētājai Ls 1563,89 apmērā, tai skaitā pamatsumma Ls 638,40 apmērā, līgumsods Ls 638,40 apmērā, valsts nodeva Ls 156,92 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 5,50 apmērā, ar sludinājuma teksta publicēšanu saistītie izdevumi Ls 13,00, ar juridiskās palīdzības saņemšanu saistītie izdevumi Ls 100 apmērā un valsts ienākumos nenomaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 11,67 apmērā.

Ar Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2011.gada 16.novembra lēmumu Salaspils pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs A/tika nostiprināta hipotēka par labu Atbildētājai, pamatojoties uz 2011.gada 21.aprīļa Rīgas rajona tiesas spriedumu lietā Nr. C33372309 un Rīgas rajona tiesas 2011 .gada 27.oktobra izpildu rakstu lietā Nr.C33372309.

Prasītājs prasības pieteikumā atsaucas uz Civillikuma (turpmāk – CL) 1309. un 1379.pantiem, un norāda, ka Rīgas rajona tiesas 2011.gada 21.aprīļa sprieduma lietā Nr.C33372309 izpildi pilnā apmērā apliecina zvērināta tiesu izpildītāja Sandras Suveizdas 2013.gada 19.jūnija paziņojums. Norāda, ka 2011.gada 29.novembrī parādnieki /pers. B/ un Prasītājs apmaksāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 11,67 apmērā, par ko zvērināta tiesu izpildītāja Iluta Broka paziņoja Rīgas rajona tiesai, saskaņā ar Tiesu izpildītāja likuma 160.panta otro daļu.

Prasītājs norāda, ka vairākkārt ir griezies Atbildētājas juridiskajā adresē, bet vienmēr telpa bija slēgta. Norāda, ka 2013.gada 19.jūlijā un 2015.gada 19.maijā nosūtīja Atbildētājai ierakstītos sūtījumus ar lūgumu dzēst hipotēku, kas nostiprināta uz Prasītājam piederošā nekustamā īpašuma /adrese A/ , kurus saņēma Atbildētājas valdes loceklis, bet līdz šim Prasītājs saņēmis Atbildētājas pārstāvja rakstveidā vai telefonisku atbildi.

2017.gada 07.februārī Prasītājs saņēma zemesgrāmatā nekustamā īpašuma /adrese A/ nodalījuma Nr. /numurs A/ informāciju, no kuras var secināt, ka iepriekš minētā hipotēka joprojām pastāv.

Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz CL 1309., 1379.pantiem, 1380.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 26.panta otro daļu, 39.pantu un 128.-130.pantiem, Prasītājs lūdz tiesu dzēst Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā nekustamā īpašuma /adrese A/ (kadastra Nr. /numurs B/) Salaspils pagasta zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/(IV daļas 1., 2. iedaļas ieraksts Nr.3.1.) nostiprināto hipotēku LVL 1563,89 apmērā par labu Atbildētājai.

Atbilstoši CPL 148.pantam, Atbildētājai 2017.gada 24.februārī tika nosūtīts Prasītāja iesniegtais prasības pieteikuma noraksts paskaidrojumu sniegšanai (L.L.26).

Tiesas noteiktajā termiņā, kā arī pēc tam no Atbildētājas tiesā nav saņemti paskaidrojumi vai iebildumi pret celto prasību.

Tiesas sēdē Prasītājs pilnībā uzturēja iesniegto prasību uz tajā norādītajiem pamatiem un lūdza prasību apmierināt.

Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies.

Tiesa, ņemot vērā to, ka Atbildētājai par tiesas sēdi ir paziņots likumā noteiktā kārtībā un ka lietā nav iesniegti dokumenti, kas attaisnotu neierašanos, novērtē Atbildētājas neierašanos kā neattaisnotu un, saskaņā ar CPL 156.panta pirmo daļu, nolēma izskatīt civillietu bez Atbildētājas klātbūtnes.

Turklāt, tiesa atzīst, ka ir iestājies CPL 208.[1] pantā paredzētais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, un nav saskatāmi CPL 208.[1] panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausoties tiesas sēdē Prasītāja sniegtos paskaidrojumus, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība par hipotēkas dzēšanu zemesgrāmatā attiecīgā nekustamā īpašuma nodalījumā ir pamatota un apmierināma.

Lietā nav strīds par prasības pieteikumā norādītajiem hronoloģiskajiem notikumiem, kas apstiprinās ar lietā esošajiem dokumentiem.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad ar Rīgas rajona tiesas 2011.gada 21.aprīļa spriedumu lietā Nr.C33372309 nospriests piedzīt solidāri no /pers. B/ un Prasītāja Atbildētājas labā neatmaksāto aizdevuma pamatsummu Ls 638,40, līgumsodu Ls 638,40, valsts nodevu Ls 156,92, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,50, ar sludinājuma teksta publicēšanu saistītos uzdevumus Ls 13,00 un ar juridiskās palīdzības saņemšanu saistītos

izdevumus Ls 100,00, kopā Ls 1552,22, kā arī nospriests piedzīt solidāri no /pers. B/ un Prasītāja valsts ienākumos nenomaksātos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 11,67 apmērā. Turklāt tika noteikts sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas (L.L.8-10).

Saskaņā ar CPL 541.panta otro daļu, ja tiesas sprieduma izpildei ir noteikts labprātīgas izpildes termiņš un spriedums nav izpildīts, tiesa izraksta izpildu rakstu pēc labprātīgas izpildes termiņa izbeigšanās.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad 2011.gada 27.oktobrī Rīgas rajona tiesa izsniedza izpildu rakstu par 2011.gada 21.aprīļa spriedumu lietā Nr.C33372309 daļā, ar kuru nospriests piedzīt solidāri no /pers. B/ un Prasītāja Atbildētājas labā neatmaksāto aizdevuma pamatsummu Ls 638,40, līgumsodu Ls 638,40, valsts nodevu Ls 156,92, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,50, ar sludinājuma teksta publicēšanu saistītos uzdevumus Ls 13,00 un ar juridiskās palīdzības saņemšanu saistītos izdevumus Ls 100,00, kopā Ls 1552,22.

No lietas materiālos esošās Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Salaspils pagasta zemesgrāmatas nodalījuma Nr. /numurs A/ IV daļas 1-2.iedaļas 3.1.punkta redzams, ka ar *Zemesgrāmatu* nodaļas *tiesnese s 2011.gada 16.novembra lēmumu nostiprināta hipotēka par labu Atbildētājai, pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2011.gada 21.aprīļa spriedumu lietā Nr.C33372309 un Rīgas rajona tiesas 2011.gada 27.oktobra izpildu rakstu lietā Nr.C33372309.*

Saskaņā ar CL 1280.pantu, katrā ķīlas tiesībā ir nepieciešams prasījums, par ko ķīla atbild.

Savukārt, saskaņā ar CL 1307.pantu, tiesas spriedums, ar ko no parādnieka piespriesta noteikta naudas summa vai cits kāds naudā novērtējams izpildījums, noder par pamatu hipotēkas iegūšanai, ievedot spriedumu zemes grāmatās.

Atbilstoši CL1309.pantam, ķīlas tiesība izbeidzas pati no sevis, kad dzēš prasījumu, kuram tā nodibināta, vienalga, kādā kārtā tas izdarīts.

CL 1379.pants noteic, ka hipotēkas dzēš pēc tiem pašiem noteikumiem, kādi norādīti visām ķīlas tiesībām (1309. un turpm. p.). Pilnīgai hipotēkas dzēšanai ar to vien nepietiek, ka dzēsts tās pamats, jo tāds dzēsums nav saistošs trešajām personām, līdz kamēr par hipotēkas dzēšanu nav ierakstīts zemes grāmatā.

Atbilstoši CL 1380.pantam, zemes grāmatās ierakstītu ķīlas tiesību dzēšana, tiklab pilnīga, kā arī pa daļai pielaižama tikai ar kreditora piekrišanu. Šis noteikums neattiecas uz tiem gadījumiem, kad ķīlas tiesību dzēš uz tiesas sprieduma vai lēmuma pamata.

No lietas materiālos esošā 2012.gada 24.aprīļa zvērinātas tiesu izpildītājas Ilutas Brokas paziņojuma par nolēmuma izpildi izpildu lietā Nr.594-C55/2011 redzams, ka Rīgas rajona tiesas 2011.gada 27.oktobra izpildu raksts Nr.C33372309 par piedziņu Ls 11,67 apmērā izpildīts pilnā apjomā 2011.gada 29.novembrī (L.L.15).

Tāpat no lietas materiālos esošā 2013.gada 19.jūnija zvērinātas tiesu izpildītājas Sandras Suveizdas paziņojuma izpildu lietā Nr.4953/11 izriet, ka Rīgas rajona tiesas pieņemtais spriedums civillietā Nr.C33372309 par Ls 1552,22 solidāru piedziņu no Prasītāja un /pers. B/ par labu Atbildētājai ir pilnībā izpildīts (L.L.16).

Tiesa konstatē, ka ar minētajiem rakstveida pierādījumiem ir pierādīts, ka Atbildētājas kā kreditora naudas prasījums pret Prasītāju par tā parāda samaksu, kas piedzīts ar Rīgas rajona tiesas 2011.gada 21.aprīļa spriedumu lietā Nr.C33372309, un kas bija pamatu hipotēkas nostiprināšanai uz Prasītājam piederošo nekustamo īpašumu, ir izbeidzies sakarā ar parāda pilnīgu samaksu.

CPL 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt CPL 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasības pieteikumā norādīto faktu, ka Prasītājs ir pilnībā norēķinājies ar viņu par to parādu, kas piedzīts ar Rīgas rajona tiesas 2011.gada 21.aprīļa spriedumu lietā Nr.C33372309.

Saskaņā ar CL 1309.pantu, prasījuma izbeigšanās sakarā ar izpildījumu ir pamats šī prasījuma izpildes nodrošināšanai nodibinātās ķīlas tiesības izbeigšanai.

Atbilstoši CL 1380.panta un Zemesgrāmatu likuma 57.panta noteikumiem, Prasītājs kā īpašnieks bez Atbildētājas kā hipotekārā kreditora piekrišanas (nostiprinājuma lūguma) nav tiesīgs lūgt zemesgrāmatas nodaļas tiesnesi dzēst zemesgrāmatā ierakstīto hipotēku.

Kā redzams no lietas materiāliem, Prasītājs nosūtot ierakstītos pasta sūtījumos 2013.gada 19.jūlija brīdinājumu un 2015.gada 19.maija iesniegumu ir vērsies pie Atbildētājas ar lūgumu par hipotēkas dzēšanu (L.L.17-19).

Lietas materiālos neatrodas pierādījumi par to, ka Atbildētāja uz 2013.gada 19.jūlija brīdinājumu vai 2015.gada 19.maija iesniegumu būtu sniegusi atbildi, norādot savus iebildumus pret hipotēkas dzēšanu.

Saskaņā ar Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datu bāzē esošo informāciju hipotēka Atbildētājas labā Prasītājam piederošā nekustamā īpašuma zemesgrāmatas nodalījumā līdz lietas izskatīšanas dienai nav nodzēsta.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un ir dzēšama hipotēka, kas nostiprināta par labu Atbildētājai LVL 1563,89 apmērā uz Prasītājam piederošo nekustamo īpašumu pēc adreses /adrese A/ , kadastra numurs /numurs B/, jo ir izbeidzies ķīlas tiesības pamats.

Apmierinot prasību, saskaņā ar CPL 41.panta pirmo daļu, no Atbildētājas Prasītāja labā piedzenami tā samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 71,14 (L.L.6) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (L.L.7).

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumus, Atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par naudas piedziņu.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz CPL 189.-195., 204[1]., 208.[2], 208.[4] pantu tiesa,

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, prasību apmierināt.

Dzēst Rīgas rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Salaspils pagasta zemesgrāmatas nodalījumā /numurs A/ IV daļas 1-2. iedaļas ierakstā Nr.3.1. uz nekustamo īpašumu, pēc adreses /adrese A/ kadastra numurs /numurs B/ , par labu SIA "OLYMP credit", reģistrācijas numurs 50103204061, nostiprināto hipotēku LVL 1563,89 apmērā.

Piedzīt no SIA "OLYMP credit", reģistrācijas numurs 50103204061, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, pavisam kopā EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro* un 84 centi).

Noteikt SIA "OLYMP credit", reģistrācijas numurs 50103204061, sprieduma daļā par naudas piedziņu labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

SIA "OLYMP credit", reģistrācijas numurs 50103204061, nav tiesīga pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis R.Silakalns