Lietas Nr. 128043415
Lietas arhīva Nr. 1-0434-15/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015.gada 27.novembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Miltiņa
ar sekretāri I.Rozenšteini,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, un

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 17.novembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemts 2015.gada 6.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 9.rotas kārtībnieka A.Polovinkina sastādītais administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC141287-2626, par to, ka 2015.gada 6.novembrī plkst.22:10 /pers. A/ atradās sabiedriskā vietā Rīgā, Lidoņu ielā 27 reibuma stāvoklī un ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām pildot dienesta pienākumus, labprātīgi nesekoja uz policijas dienesta auto, pretojās personas aizturēšanai, pretojās personas mantu apskatei.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 175.panta par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas iestādes darbinieka, robežsarga vai zemessarga likumīgam rīkojumam vai prasībai.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ nav ieradies, par tiesas sēdi paziņots savlaicīgi un likumā noteiktā kārtībā. Neierašanās iemeslus nav paziņojis un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu vai veikt lietas izskatīšanā pierādījumu pārbaudi.

Tiesa secina, ka, saskaņā ar Latvijas APK 289.^{11} panta pirmo daļu, ir pamats skatīt lietu personas prombūtnē, jo nav konstatēti objektīvi iemesli izskatīšanas atlikšanai un ir iespējams iztiesāt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes un administratīvā pārkāpuma lietas materiālos esošā informācija ir pietiekama, lai varētu izvērtēt Latvijas APK 289.^{6} panta septītajā daļā noteikto.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 175.pantā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, proti, ar:

-administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC141287-2626 (lietas lapa 5);

-VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 9.rotas kārtībnieka Andreja Polovinkina ziņojumu (lietas lapa 6);

-/pers. A/ no paskaidrojumu sniegšanas atteicies (lietas lapa 7);

-/pers. A/ alkohola ietekmes pārbaudes protokolu Nr. 1169, saskaņā ar kuru konstatēts alkohola reibums 3,14 promiļu apmērā (lietas lapa 8).

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 175.panta kā ļaunprātīga nepakļaušanās policijas iestādes darbinieka likumīgam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus. Par minēto pārkāpumu uzliek naudas sodu līdz 280 *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz 15 diennaktīm.

Uzliekot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību.

Lietas materiāli satur informāciju, ka /pers. A/ deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/ (lietas lapa 14), administratīvi nav sodīts (lietas lapa 11).

Atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Atbildību pastiprinošs apstāklis saskaņā ar Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 6.punktu ir pārkāpuma izdarīšana alkohola reibumā.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt, uzliekot naudas sodu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pantu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1.punkts paredz, ka institūcijai, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, jāinformē personu par pienākumu labprātīgi segt šos izdevumus, par kontu, kurā veicama iemaksa un iespējamo lēmuma piespiedu izpildi, ja netiks labprātīgi segti lēmumā norādītie izdevumi. /pers. A/ jāsedz izdevumi 15,65 *euro* apmērā, kas saistīti ar pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kurus apstiprina personas pārbaudes protokols Nr. 1347.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175., 274., 275., 289.^{6}, 289.^{11} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot naudas sodu 20,00 *euro* apmērā.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad izsniegts spriedums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds spriedums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Naudas soda maksājuma dokumentā jānorāda šādi rekvizīti:

Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138

Konts LV34TREL1060191011100, BIC kods: TREL LV22

Maksājuma mērķis: naudas sods administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 128043415.

Noteikt pārbaudes izdevumu apmēru par personas alkohola ietekmes veikšanu 15,65 *euro*, kas /pers. A/, personas kods /personas kods/, jānomaksā trīsdesmit dienu laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma rekvizīti:

Saņēmējs: Latvijas Republikas Iekšlietu ministrija Valsts policija;

reģistrācijas Nr.90000099040;

Bankas kods TREL LV22;

Konta Nr.LV96TREL2140091033000;

maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (protokola Nr. 1169).

Maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams Valsts policijas Rīgas Kurzemes iecirknim Rīgā, Daugavgrīvas ielā 32.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no paziņošanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese M. Miltiņa