Lietas Nr. 11221123914
Lietas arhīva Nr. K15-0600-14/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014.gada 6.novembrī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **D.Danšina**

piedaloties prokuroram **V.Kmetam**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 15.panta 4.daļā un 175.panta 2.daļā, 175.panta 2.daļā, 185.panta 1.daļā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

konstatēja

Apsūdzētais/pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzības) mēģinājumu, šādos apstākļos:

2014.gadā, laika posmā no 9.augusta plkst. 22.00 līdz 10.augusta plkst. 4.45, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, atrodoties Jelgavas novada, Zaļenieku pagasta, Zaļeniekos pie mājām "/Nosaukums/", no kurienes, mantkārīgu motīvu vadīts, mēģināja slepeni nolaupīt cietušajai /pers. C/ piederošo automašīnu /TL marka/, valsts numura zīme TL numura zīme, 1000 EUR vērtībā, taču neizdarīja noziegumu līdz galam no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta 4.daļā un 175.panta 2.daļā.

Turklāt, apsūdzētais /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), šādos apstākļos:

2014.gadā, laika posmā no 9.augusta plkst.22.00 līdz 10.augusta plkst. 7.00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. A/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar citu personu, atrodoties Jelgavas novada, Zaļenieku pagasta, Zaļeniekos pie mājām "/Nosaukums/", no kurienes, mantkārīgu motīvu vadīts, slepeni nozaga cietušajai /pers. D/ piederošo automašīnu VW Golf, valsts numura zīme /reģ.nr./, 1300 EUR vērtībā, ar to aizbraucot no notikuma vietas.

Zādzības rezultātā cietušajai /pers. D/ tika nodarīts materiālais zaudējums 167 EUR apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta 2.daļā.

Turklāt, apsūdzētais ***/pers. A/ tīši sabojāja svešu mantu, šādos apstākļos:***

2014.gadā, laika posmā no 9.augusta plkst.22.00 līdz 10.augusta plkst.4.45, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. A/, kopā ar citu personu, atrodoties Jelgavas novada, Zaļenieku pagasta, Zaļeniekos pie mājām "/Nosaukums/", kur īstenojot kopīgo noziedzīgo nodomu, lai atvieglotu automašīnas zādzības izdarīšanu, abiem saskaņoti līdzdarbojoties, izsita un tīši sabojāja automašīnas /TL marka/, valsts numura zīme TL numura zīme, durvju stiklu un durvju moldingu 60 EUR vērtībā, aizdedzes slēdzi 68 EUR vērtībā, stūri, stūres statīva plastmasu un plastmasas plauktu 90 EUR **vērtībā**, *nodarot cietušai /pers. C/ materiālo zaudējumu 218 EUR apmērā.*

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta 1.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais */pers. A/* savu vainu viņam izvirzītajās apsūdzībās atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais */pers. A/* atzīst savu vainu viņam izvirzītajās apsūdzībās, piekrīt pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst par pilnībā pierādītu apsūdzētā */pers. A/* vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pēc Krimināllikuma 15.panta 4.daļas un 175.panta 2.daļas, 175.panta 2.daļas, 185.panta 1.daļas un viņa nodarījumi pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēti pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais */pers. A/* izdarīja smaga nozieguma mēģinājumu, smagu noziegumu un mazāk smagu noziegumu.

Apsūdzētais */pers. A/* agrāk tiesāts, pēdējo reizi 2012.gada 29.februārī Aizkraukles rajona tiesā pēc Krimināllikuma 15.panta 4.daļas un 175.panta 2.daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 1 gadu 3 mēnešiem 4 dienām. 2012.gada 3.oktobrī atbrīvots pēc soda izciešanas. Apgādībā atrodas pieci bērni. Līdz apcietinājumam strādāja gadījuma rakstura darbus.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 1.daļu par apsūdzētā */pers. A/* atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš labprātīgi atlīdzinājis cietušajiem nodarīto kaitējumu. Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā */pers. A/* atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā */pers. A/* atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais */pers. A/* pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas un soda mērķu sasniegšanai, viņa labošanai nosakāms brīvības atņemšanas sods, nepiemērojot papildsodu - mantas konfiskāciju - pēc krimināllikuma 15.panta 4.daļas un 175.panta 2.daļas, 175.panta 2.daļas, jo papildsodu piemērot nav lietderīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu apsūdzētajam /pers. A/ galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu apsūdzētajam /pers. A/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks.

Kriminālietā ir pieteiktas kaitējuma kompensācijas no cietušās /pers. D/ un no cietušās /pers. C/. Tiesas sēdē cietušās kaitējuma kompensācijas neuzturēja un iesniedza tiesai parakstus par to, ka kaitējuma kompensācijas ir atlīdzinātas.

Pirmstiesas kriminālprocesā piedalījās apsūdzētā /pers. A/ aizstāvis – zvērināts advokāts J.Ernstsons, kuram saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu pienākas atlīdzība no valsts līdzekļiem. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta 1.daļas 1.punktu apsūdzētais ir atbrīvojams no procesuālo izdevumu samaksas.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 15.panta 4.daļā un 175.panta 2.daļā, 175.panta 2.daļā, 185.panta 1.daļā un sodīt viņu:

- pēc Krimināllikuma 15.panta 4.daļas un 175.panta 2.daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 175.panta 2.daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem;

- pēc Krimināllikuma 185.panta 1.daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Galīgo sodu noteikt - saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem 26 (divdesmit sešām) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 10.augusta līdz 2014.gada 6.novembrim. Līdz ar to, brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par izciestu.

Atcelt pers.A piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu – atbrīvojot viņu tiesas sēžu zālē.

Atbrīvot apsūdzēto /pers. A/ no procesuālo izdevumu samaksas.

Lietiskos pierādījumus:

-izsmēķi, DNS nomazgājumus no stūres, DNS nomazgājumus no automagnetolas vadiem, DNS nomazgājumus no ātrumpārslēga, roku pirkstu plaukstu pēdas, mikrodaļiņas no šofera sēdvietas, mikrodaļiņas no blakussēdētāja sēdvietas, smaržu pēdas no šofera sēdvietas, smaržu pēdas no blakussēdētāja sēdvietas, nazi un trīs skrūvgriežus, asinīm līdzīgu vielu nomazgājuma veidā no stūres un asinīm līdzīgu vielu nomazgājuma veidā no labās puses durvju iekšpuses pie stikla, no priekšēja paneļa nolauzto fragmentu, kas glabājas VP Zemgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Uzskaites, informācijas analīzes un plānošanas grupā (AKTS Nr. 2822) - iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese D.Danšina