Lieta Nr.C73548321
ECLI:LV:ZRT:2021:1122.C73548321.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2021.gada 22.novembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese I.Dzerkale izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu SIA "/pers. B/" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 30.augustā prasītāja SIA "/pers. B/" cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. C/, kurā lūgusi piedzīt no atbildētāja prasītājas labā aizdevuma parādu 899,21 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 178,39 EUR par laiku no 2016.gada 16.februāra līdz 2017.gada 16.janvārim, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 28,50 EUR par laiku no 2016.gada 16.februāra līdz 2017.gada 16.janvārim, līgumsodu 39,25 EUR par laiku no 2016.gada 16.marta līdz 2017.gada 16.janvārim, likumiskos procentus 247,59 EUR par laiku no 2017.gada 17.janvāra līdz 2021.gada 19.augustam, parāda piedziņas izdevumus 17 EUR, valsts nodevu 211,49 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 5,44 EUR. Lūdz apstiprināt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus – 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasība izriet no starp atbildētāja un /Nosaukums A/ /datums/noslēgtā aizdevuma līguma Nr./līguma numurs/ saistībām. Prasītāja pārņēma prasījuma tiesības no /Nosaukums A/ saskaņā ar /datums/cesijas līgumu.

Prasība pamatota ar Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras civillietā ir pamats taisīt saīsinātu spriedumu, to sastādot atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrās daļas nosacījumiem.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[3] SIA "/pers. B/" prasījuma tiesības pamatotas ar Civillikuma 1804., 1805.pantu.

[4] Apmierinot prasību, tiesa vadījusies no Civillikuma 1587., 1943., 1946., 1716., 1717., 1838.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkta nosacījumiem.

[5] Atbildētāja pienākumu maksāt likumiskos nokavējuma procentus nosaka Civillikuma 1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā daļa un Civilprocesa likuma 195.pants, tādējādi ir pamats atzīt prasītājai tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, par prasību 1409,94 EUR apmērā maksājama valsts nodeva 211,49 EUR.

Tiesa secina, ka prasītāja ir samaksājusi valsts nodevu 212,23 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR.

Tiesa secina, ka prasītāja ir samaksājusi valsts nodevu lielāku nekā to nosaka likums. Tādējādi atbildētāja pienākums saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu ir atlīdzināt prasītājai valsts nodevu 211,49 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā 216,96 EUR.

[7] Noraidāms prasītājas lūgums par ar brīdinājumu saistīto izdevumu 5,44 EUR apmērā piedziņu kā nepamatots, jo ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav atzīstami par ar konkrētās lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem vai arī zaudējumiem materiālo tiesību normu izpratnē.

Civilprocesa likums neparedz samaksāto ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu gadījumos, kad pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā atstāts bez izskatīšanas. Likumdevējs Civilprocesa likuma 406.^{6} panta trešajā daļā ir noteicis kārtību, kā rīkoties ar tiesas izdevumiem, kas radušies lietas izskatīšanas laikā.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 194., 250.^{25} pantu, tiesa
nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/ par labu SIA "/pers. B/" aizdevuma parādu 899,21 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 178,39 EUR par laiku no 2016.gada 16.februāra līdz 2017.gada 16.janvārim, aizdevuma līguma administrēšanas maksu 28,50 EUR par laiku no 2016.gada 16.februāra līdz 2017.gada 16.janvārim, līgumsodu 39,25 EUR par laiku no 2016.gada 16.marta līdz 2017.gada 16.janvārim, likumiskos procentus 247,59 EUR par laiku no 2017.gada 17.janvāra līdz 2021.gada 19.augustam, parāda piedziņas izdevumus 17 EUR, kopā 1409,94 EUR (viens tūkstotis četri simti deviņi *euro* un 94 centi), kā arī tiesas izdevumus 216,96 EUR (divi simti sešpadsmit *euro* un 96 centi).

Par labu SIA "/pers. B/" piedzītās naudas summas ieskaitīt norēķinu kontā AS "Luminor Bank" konta Nr./Konta numurs/.

Noteikt SIA "/pers. B/" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus - 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās galvenā parāda summas.

Noraidīt SIA "/pers. B/" lūgumu par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 5,44 EUR piedziņu no /pers. C/.

Noteikt /pers. C/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsināta sprieduma sastādīšanas dienas – 2021.gada 22.novembra var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā no 2021.gada 22.decembra, kas uzskatāms par sprieduma pasludināšanas datumu. Pretējā gadījumā saīsināts spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Tiesnese I.Dzerkale