Lietas Nr. C12235713
Lietas arhīva Nr. C-0821-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode

2014.gada 22.aprīlī,

izskatīja rakstveida procesā Daugavpilī, 18.Novembra ielā 37,

civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" *maza apmēra* prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu,

konstatēja:

Prasītājs cēla tiesā *maza apmēra* prasību pret atbildētāju par parāda piedziņu, norādot, ka atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums, kas atrodas /adrese/. Prasītājs nodarbojas ar dzīvojamās mājas /adrese/ Daugavpilī, uzturēšanu un apsaimniekošanu. Atbildētājs nav veicis maksājumus par saņemtajiem pakalpojumiem un par laiku no 2011.gada 1.februāra līdz 2013.gada 31.oktobrim izveidojās parāds Ls 936,79, kas sastāv no galvenā parāda summas Ls 873,91 un likumiskajiem procentiem Ls 62,88, kas aprēķināti par laiku no 2011.gada 1. aprīļa līdz 2013.gada 31.oktobrim. Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 1., 2., 3., 4., 8.punktu, 13.panta pirmo un otro daļu, Civillikuma 863., 864., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja parādu Ls 936,79 apmērā, tiesas izdevumus ; noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs neiesniedza tiesai paskaidrojuma veidlapu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Ar izdruku no Daugavpils zemesgrāmatu nodaļas ir pierādīts, ka pamatojoties uz 2006.gada 27.novembra pirkuma līgumu, atbildētājam pieder nekustamais īpašums: dzīvokļa īpašums, kas atrodas /adrese/.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10 .pantu, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums: 1) piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; 2) segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; 3) norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); 4) maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; 5) maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes; 6) saudzīgi izturēties pret kopīpašumā esošo daļu, ievērot tās lietošanas noteikumus, kā arī normatīvajos aktos noteiktās sanitārās, ugunsdrošības un citas prasības, lai neradītu aizskārumu citu cilvēku drošībai un veselībai, apkārtējās vides kvalitātei, un raudzīties, lai šos noteikumus un prasības ievērotu personas, kas iemitinātas viņa dzīvokļa īpašumā; 7) nodrošināt iespēju dzīvokļu īpašnieku kopības vai pārvaldnieka pilnvarotiem speciālistiem veikt dzīvokļa īpašumā darbības, kas nepieciešamas ar dzīvojamās mājas ekspluatāciju saistītu komunikāciju, būvkonstrukciju un citu elementu ierīkošanai un normālai funkcionēšanai, kā arī nodrošināt iespēju apsekot atsevišķo īpašumu; 8) pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Ar SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" izziņām ir pierādīts, ka atbildētājs nav veicis maksājumus par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, lai gan maksa par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu bija jāmaksā katru mēnesi saskaņā ar izrakstīto rēķinu. Līdz ar ko tiesa atzīst, ka no atbildētāja ir jāpiedzen parāds par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un uzturēšanu Ls 873,91 jeb EUR 1243,46 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

No SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" izziņām izriet, ka atbildētājs nav veicis ik mēnesi maksājumus par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, pieļaujot maksājumu kavējumu , sakarā ar ko par laiku no 2011.gada 1.aprīļa līdz 2013.gada 31.oktobrim tika aprēķināti likumiskie procenti Ls 62,88 jeb EUR 89,47 apmērā.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs saistības labprātīgi nav izpildījis, tiesa atzīst, ka no atbildētāja , prasītāja labā ir piedzenams pamatparāds EUR 1243,46 un likumiskie procenti EUR 89,47 apmērā, kopā EUR 1332,93.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" ir nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas , ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja , par labu prasītājam ir jāpiedzen valsts nodeva Ls 140,52 jeb EUR 199,94 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 5 jeb EUR 7,11 apmērā, tas ir, kopā Ls 145,52 jeb EUR 207,05 apmērā .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, Civilprocesa likuma 93.pantu, 97.pantu, 190.-193.pantiem,204.^{1} pantu,250.^{25}pantu,250.^{27} pantu, tiesa,

nosprieda:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, juridiskā adrese: Liepājas ielā 21, Daugavpilī, labā parādu EUR 1332,93 (viens tūkstotis trīs simti trīsdesmit divi *euro* 93 centi) apmērā, kas sastāv no pamatparāda EUR 1243,46 un likumiskajiem procentiem EUR 89,47, kas aprēķināti par laiku no 2011.gada 1.aprīļa līdz 2013.gada 31.oktobrim un tiesas izdevumus EUR 207,05 (divi simti septiņi euro 5 centi), kopā piedzīt EUR 1539,98.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr. 41503002485, tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas – 2014.gada 22.aprīļa līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/ likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas – EUR 1243,46 .

Noteikt /pers.A/ personas kods /personas kods/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.

Spriedums nav stājies likumīgā spēkā .

NORAKSTS PAREIZS.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode.

Daugavpilī,22.04.2014.