Lietas arhīva Nr. C-1427-19/25
ECLI:LV:RPPT:2019:0103.C68396718.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 3.janvārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese S.Cīrule
Baložu ielā 14, rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" un vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 6.augustā prasītāja Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/, kurā, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13. pantu, Ministru kabineta noteikumiem Nr. 599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123. punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012. gada 27. septembra lēmumu apstiprināto noteikumu Nr. INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14. punktu, lūgts piedzīt no atbildētāja prasītājas Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" labā parādu 261,34 *euro* un tiesas izdevumus, kā arī piedzīt no atbildētāja par labu SIA "Konsulatatīvā sabiedrība "Conventus"" izdevumus advokāta palīdzības samaksai 78,40 *euro*.

[2] Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas prasībām, uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi (/adrese/) nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā, izskaidrojot viņa tiesības. Sūtījums atgriezts atpakaļ tiesā ar pasta atzīmi "beidzies glabāšanas laiks" (*lietas 46.-47., 49.lapa*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pateikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas vienkāršotās procedūras prasībās tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot lietas dalībniekiem.

Pusēm paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, saīsinātā sprieduma saņemšanas iespējām, informējot par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, nosūtot lēmumu prasītājai uz prasības pieteikumā norādīto elektronisko adresi, savukārt atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/ (*lietas 51.-55.lapa*).

Motīvu daļa

[3] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Latvijas Republikas Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.^{2}, 122., 123.punktu, Civillikuma 1838.pantu, Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, nosacījumiem prasība ir apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai parādu 261,34 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa noteic prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas (261,34 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam, 41.panta pirmajai daļai, no atbildētāja prasītājas labā ir piedzenama lietā samaksātā valsts nodeva 70 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 73,30 *euro*.

Tā kā Civilprocesa likuma 44. pants noteic, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi atlīdzināmi prasītājam, bet no lietas materiāliem neizriet, ka

prasītājai Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" būtu radušies izdevumi zvērināta advokāta palīdzības samaksai, savukārt SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" lietā ir prasītājas pārstāvis, atzīstams, ka ar šo spriedumu nevar piedzīt izdevumus par labu prasītājas pārstāvim. Prasījums piedzīt par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 78,40 *euro* noraidāms kā nepamatots.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 96., 193., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" vienkāršotās procedūras prasību par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, zaudējumus 261,34 *euro* (divi simti sešdesmit viens *euro* un 34 centi), tiesas izdevumus 73,30 *euro*, kopā piedzenot 334,64 *euro* (trīs simti trīsdesmit četri *euro* un 64 centi). Spriedums labprātīgi izpildāms, atbildētājam iemaksājot naudu prasībā minētajā Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" kontā AS "/Nosaukums A/" /konta numurs/.

Noraidīt prasījumu daļā par ar lietas vešanu saistīto izdevumu piedziņu 78,40 *euro* apmērā par labu SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"".

Atzīt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" tiesības par laika periodu līdz spieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus no piedzītās un nesamaksātās summas 261,34 *euro* (divi simti sešdesmit viens *euro* un 34 centi).

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, Baložu ielā 14, Rīgā - **2019.gada 3.janvārī**.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts un būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, Rīgā - **2019.gada 24.janvārī**.

Tiesnese S.Cīrule