NORAKSTS

Lieta Nr. C40120713

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2013.gada 12.decembrī

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,

izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr.C40120713 /pers.B/ (/personas kods/) maza apmēra prasībā pret /pers. C/ (/personas kods/) par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2013.gada 22.augustā /pers. B/ (tekstā – prasītāja) iesniegusi tiesā prasības pieteikumu pret /pers. C/ (tekstā – atbildētājs) par naudas 507,03 piedziņu, norādot, ka saskaņā ar parādzīmi atbildētājs ir saņēmis no prasītājas naudas aizdevumu Ls 450,00 apmērā ar atdošanas termiņu līdz 2011.gada 10.jūlijam. Atbildētājs līdz par šim laikam nav nokārtojis savas saistības pret prasītāju. Nesagaidot aizdevuma samaksu, 2012.gada 10.februārī atbildētajam ar ierakstītu pasta sūtījumu tikusi nosūtīta pretenzija par summu Ls 465,90, kas sastāv no pamatparāda Ls 450 un likumiskiem procentiem Ls 15,90, kas aprēķināts uz 2012.gada 10.februāri, un tika piedāvāts līdz 2012.gada 01.martam atmaksāt parādu. Atbilde uz pretenziju nav saņemta, kā arī parāds nav apmaksāts. Turklāt, neskatoties uz vairākkārtīgiem telefoniskiem brīdinājumiem, atbildētājs līdz šim brīdim nav apmaksājis visu parada summu saskaņā ar Parādzīmes noteikumiem, līdz ar ko prasītāja lūgusi tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu Ls 450,00, likumiskos procentus Ls 57,03, noteikt tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei, kā arī piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2013.gada 27.septembrī atbildētājam uz deklarētās dzīves vietas adresi ir ticis izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2013.gada 27.oktobrim, izskaidrojot atbildētāja tiesības (lietas 18. un 20.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs tiesā nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2013.gada 12.decembrī. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 22.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no lietā esošās Parādzīmes (lietas 16-17.lapa), tad /pers. C/ ir aizņēmies no /pers. B/ naudas summu Ls 450 apmērā, apņemoties šo summu atmaksāt līdz 2011.gada 10.jūlijam.

(personiskais paraksts)

Ziņas par parāda samaksu tiesā nav iesniegtas.

Lietā nepastāv strīds par to, ka puses tiesīgi noslēgušas iepriekš minēto līgumu, nepastāv strīds par līguma nosacījumiem un par to, ka prasītāja savas saistības, kas izriet no minētās Parādzīmes, godprātīgi izpildījusi. Tāpat lietā nepastāv arī strīds par to, ka atbildētājs savas saistības nav labprātīgi izpildījis - aizdevumu noteiktajā termiņā nav atmaksājis.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3)punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1)punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu nolikti pa seši no simta gadā. Pie šādiem apstākļiem prasītājas prasība piedzīt parādu un likumiskos procentus par samaksas termiņa nokavējumu ir pamatota.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājai atzīstama tiesība saņemt 6 % procentus gadā no pamatparāda summas Ls 450,00 līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja iemaksājusi valsts nodevu par prasības celšanu Ls 76,06 (lietas 8.lapa) un apmaksājusi izdevumus par tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 3,30 (lietas 8.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami pilnā apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587.panta, 1590.panta, 1652.panta, 1759.panta, 1757.panta, 1765.panta, 1943.panta, un Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 195.panta, 198.panta un 250.^{27} panta, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. C/ (/personas kods/) par labu /pers. B/ (/personas kods/) parādu Ls 450,00 (četri simti piecdesmit lati), likumiskos procentus par laika periodu no 2011.gada 11.jūlija līdz 2013.gada 19.augustam Ls 57,03 (piecdesmit septiņi lati un 03 santīmi), samaksāto valsts nodevu Ls 76,06 (septiņdesmit seši lati un 06 santīmi), par tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 3,30 (trīs lati un 30 santīmi), pavisam kopā Ls 586,39 (pieci simti astoņdesmit seši lati un 39 santīmi).

Noteikt /pers.B/ (/personas kods/) tiesības saņemt likumiskos 6 % procentus gadā no pamatparāda summas 450,00 (četri simti piecdesmit lati) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt kontā Nr.LV92HABA000130A236775, AS „Swedbank".

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

(personiskais paraksts)

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, t.i., 2013.gada 12.decembra, Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Fišere

NORAKSTS PAREIZS

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere

Ventspilī 12.12.2013.