Lietas Nr. 128049513
Lietas arhīva Nr. 1-0495-13

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 5.septembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese I.Risberga

ar tiesas sēdes sekretāru Valsts amatpersona

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a :

2013.gada 19.augustā VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore Valsts amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 732145 par to, ka 2013.gada 19.augustā tika noskaidrots, ka /pers. A./10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā neieradās uz reģistrāciju RRP Rīgas Zemgales iecirknī Alīses 3a, Rīgā. Spriedums Rīgas apgabaltiesas no 08.05.2013.g. stājies likumīgā spēkā 2013.gada 09.jūlijā.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis neierašanās iemeslus, viņam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots savlaicīgi nosūtot pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā, kas nosūtīta uz dzīvesvietu atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.^{1} panta prasībām.

Ņemot vērā to, ka netiek konstatēti apstākļi, kas liegtu lietas iztiesāšanu sakarā ar pie administratīvās atbildības sauktās personas neierašanos uz tiesas sēdi, saskaņā ar Latvijas APK 289.^{11} panta pirmo daļu, nav pamata atlikt lietas izskatīšanu un lietu iespējams izskatīt bez /pers. A/ klātbūtnes.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 289^{2}.pantu, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Zemgales iecirknim paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu. Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ vaina izdarītajā administratīvajā pārkāpumā ir pierādīta ar sekojošiem rakstveida pierādījumiem: ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 732145 (lietas lapa 3), ar Rīgas apgabaltiesas 08.05.2013. spriedumu (lietas lapas 6-9), ar /pers. A/ paskaidrojumiem (lietas lapa 5, 14), ar policijas kontroles reģistrācijas lapu (lietas lapa 16).

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. panta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantu par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole uzliek naudas sodu līdz piecdesmit latiem vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22. pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Nosakot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību noskaidrots, ka /pers. A/ strādā /nozare/, ienākumi Ls 200 mēnesī, apgādājamo personu nav, dzīvo /adrese A/, administratīvi sodīts pēdējā gada laikā nav.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, 34.pantu atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesnese atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt uzliekot naudas sodu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{6}, 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu Ls 3 (trīs latus).

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad izsniegts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds nolēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Naudas sods jāiemaksā bankas iestādē ar sekojošiem rekvizītiem: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TREL LV22 Maksājuma mērķis: naudas sods pēc tiesas sprieduma lietā Nr.128049513.

Kvīts par naudas soda samaksu jāuzrāda Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā, 109.kabinetā.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese I.Risberga