Lietas Nr. C39104115
Lietas arhīva Nr. C-0172-16/2

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Valmierā, 2016.gada 28. janvārī.

Valmieras rajona tiesa
tiesnese M.Ilgaža
ar tiesas sēdes sekretāri M.Mūrnieci,
piedaloties prasītāja AS "Swedbank" pilnvarotajam pārstāvim /pers. A/, atbildētājam /pers. B/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS "Swedbank" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa.

Prasītājs AS "Swedbank" cēlis tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. B/, parādu 20000 EUR un tiesas izdevumus; atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 23.oktobrī starp "Swedbank" (pēc nosaukuma maiņas AS "Hansabanka") un /pers. B/ noslēgts aizdevuma līgums Nr.06-121852-PK ar vēlākiem grozījumiem 16.01.2008., 04.03.2009., 24.07.2009. un 29.03.2010. Saskaņā ar aizdevuma līgumu prasītājs atbildētājam izsniedza aizdevumu pa daļām šādi: 2006.gada 8.novembrī 59140 EUR; 2009.gada 9.martā 1730,49 EUR; 2009.gada 20.martā 74,69 EUR; 2009.gada 20.aprīlī 210,80 EUR; 2009.gada 20.maijā 204,60 EUR; 2009.gada 03.augustā 107,98 EUR; 2010.gada 31.martā 497,95 EUR un 2010.gada 20.septembrī 1157,37 EUR, kopā 63123,88 EUR. Aizdevuma izmaksa atbildētājam tika veikta atbilstoši aizdevuma līguma noteikumiem. Aizdevums tika izsniegts nekustamā īpašuma /adrese A/, iegādei, kā arī no aizdevuma līguma izrietošo un kavēto ūstermiņa saistību dzēšanai.

Pie līguma slēgšanas (redakcijā uz 29.03.2010.) atbildētājs apņēmās par aizdevuma lietošanu maksāt procentus sekojošā kārtībā un apjomos:

a) par aizdevuma līdzekļu izmantošanu jāmaksā bāzes likme (Euribor ar sešu mēnešu procentu likmi 0,947%) no izmantojamo (saņemto un neatmaksāto) aizdevuma līdzekļu summas par visu faktisko izmantošanas laiku;

b) par aizdevuma līdzekļu izmantošanu jāmaksā pievienotā likme 3,10 % no izmantojamo (saņemto un neatmaksāto) aizdevuma līdzekļu summas par visu faktisko izmantošanas laiku.

Bankas prasījumu, kuri var rasties aizdevuma līguma saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā, nodrošināšanai, starp /pers. C/ un prasītāju 2006.gada 23.oktobrī tika noslēgts hipotēkas līgums Nr.06-121852-PK/2 (ar vēlākiem grozījumiem 16.01.2008., 04.03.2009., 24.07.2009. un 29.03.2010.), saskaņā ar kuru prasītājam kā nodrošinājums tika ieķīlāts nekustamais īpašums /adrese B/, kas reģistrēts Valmieras zemesgrāmatu nodaļas Valmieras pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/. Pamatojoties uz savstarpēju vienošanos ar /pers. C/, nekustamais īpašums tika labprātīgi realizēts un visi pārdošanas darījuma rezultātā iegūtie naudas līdzekļi 4,055 EUR novirzīti aizdevuma līguma pamatsummas dzēšanai.

Prasījumu, kuri var rasties aizdevuma līguma saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā, nodrošināšanai, starp /pers. C/, kā ieķīlātāju un Banku kā ķīlas ņēmēju 2006.gada 23.oktobrī tika noslēgts hipotēkas līgums Nr.06-121852-PK/1 (ar vēlākiem grozījumiem 16.01.2008., 04.03.2009., 24.07.2009. un 29.03.2010.), saskaņā ar kuru prasītājam kā nodrošinājums tika ieķīlāts nekustamais īpašums /adrese C/, kas reģistrēts Valmieras zemesgrāmatu nodaļas Valmieras pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs B/. Pamatojoties uz savstarpēju vienošanos ar /pers. C/, nekustamais īpašums tika labprātīgi realizēts un visi pārdošanas darījuma rezultātā iegūtie naudas līdzekļi 10000 Ls jeb 13498,68 EUR novirzīti aizdevuma līguma pamatsummas dzēšanai.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma I daļas 1.8.punktu ikmēneša aizdevuma atmaksas un procentu maksājumi bija jāmaksā katra mēneša 20. datumā. Atbildētājs neizpildīja saistības pielīgtajā apjomā un termiņā. Aizdevuma summas atmaksa un procentu maksājumi kavēti kopš 2011.gada 20.aprīļa.

Prasītājs 2011.gada 28.septembrī atbildētājam nosūtīja paziņojumu Nr.316RC00-9617A par atkāpšanos no aizdevuma līguma, kurā paziņoja, ka pamatojoties uz aizdevuma līguma II daļas 7.4.1.punktu, ņemot vērā to, ka atbildētājs kopš 2011.gada 20.aprīļa kavē aizdevuma summas un procentu samaksas termiņus, vienpusēji atkāpjas no aizdevuma līguma un pieprasa aizdevuma līguma saistību izpildi pirms termiņa, nekavējoties atmaksājot visu saskaņā ar aizdevuma līgumu saņemto un neatmaksāto aizdevuma summu, kā arī procentus un līgumsodu tādā apmērā, kādu tie sastādīs uz naudas līdzekļu atmaksas dienu.

Atbildētājs ir atmaksājis aizdevuma pamatsummu 21503,49 EUR apmērā, tajā skaitā arī nauda, kas iegūta realizējot ieķīlātos nekustamos īpašumus. Neatmaksātās aizdevuma pamatsummas atlikums uz šo brīdi ir 41620,39 EUR.

Tādejādi atbildētāja no aizdevuma līguma izrietošo saistību apmērs ir sekojošs:

| Maksājumu komponenti | Laika periods | Summa (EUR) |
|---|---|---|
| Aizdevuma pamatsumma | 15.01.2008- 12.02.2014. | 41620,39 |
| Uzkrātie procenti | Netiek aprēķināti | - |
| | Kopā: | 41620,39 |

Pamatojoties uz minēto aprēķinu atbildētāja parāda kopsumma, kas izriet no aizdevuma līguma saistībām, sastāv tikai un vienīgi no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 41620,39 EUR.

Ņemot vērā to, ka pilnu parāda summu reāli atgūt no atbildētāja uz doto brīdi nebūs iespējams, jo atbildētājam nav īpašumu un nav patlaban pastāvīgu ienākumu pietiekošā apmērā, prasītājam nav ekonomiska pamatojuma šobrīd celt prasību par visu parāda summu. Tāpēc prasītājs lūdz piedzīt tikai daļu no kopējā parāda un noteikt, ka dotajā tiesvedībā piedzenamā summa ir 20000 EUR.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1278., 1319., 1587., 1590., 1943.,1946.pantu.

Tiesas sēdē prasītāja pilnvarotais pārstāvis prasību uzturēja pilnībā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatojumiem.

Tiesas sēdē atbildētājs paskaidroja, ka neizprot parāda summas apmēru. Prasītājam maksājis, kamēr bijis darbs, Kad sākās ekonomiskā krīze valstī, vairs nespēja maksājumus veikt. Visus jautājumus ar banku risinājusi sieva, viņa bija galvotāja kredītam.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi prasītāja pārstāvi un atbildētāju, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2006.gada 23.oktobrī starp prasītāju un atbildētāju ticis noslēgts aizdevuma līgums Nr.06-121852-PK ar vēlākiem grozījumiem 2008.gada 16.janvārī, 2009.gada 4.martā, 2009.gada 24.jūlijā, 2010.gada 29.martā. Kopējā atbildētājam izsniegtā kredīta summa sastāda 63123,88 EUR. Līgumā puses vienojušās par procentu likmi, līgumsodu, prasītāja tiesībām atkāpties no līguma. Aizdevuma atmaksas galīgais termiņš noteikts līdz 2034.gada 20.februārim.

No kredīta līguma izrietošo saistību izpilde nodrošināta ar hipotēku uz ieķīlātājai /pers. C/ piederošo nekustamo īpašumu saskaņā ar 2006.gada 23.oktobrī noslēgto hipotēkas līgumu Nr.06-121852-PK/2 ar vēlākiem grozījumiem 16.01.2008., 04.03.2009., 24.07.2009. un 29.03.2010.; hipotēku uz ieķīlātājai /pers. C/ piederošo nekustamo īpašumu saskaņā ar 2006.gada 23.oktobrī noslēgto hipotēkas līgumu Nr.06-121852-PK/1 ar vēlākiem grozījumiem 16.01.2008., 04.03.2009., 24.07.2009. un 29.03.2010.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Savukārt Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

Prasītājs lūdz piedzīt tikai daļu no kopējās pamatparāda summas 20000 EUR apmērā.

Tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu par aizdevuma pamatsummas daļas piedziņu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu ir atzīstamas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi 936,35 EUR tai skaitā, valsts nodeva 931,65 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Tā kā faktiskie izdevumi par korespondences nosūtīšanu un sagatavošanu civillietā sastāda 6,79 EUR no kuriem 4,70 EUR ir sedzis prasītājs, tad no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,09 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.,190.,193., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/**,** personas kods /personas kods/, par labu AS "Swedbank"**,** reģistrācijas Nr.40003074764, juridiskā adrese Rīga, Balasta dambis 15, parādu 20936,35 EUR (divdesmit tūkstoši deviņi simti trīsdesmit seši *euro* 35 centi), kas sastāv no parāda pamatsummas 20000 EUR, valsts nodevas 931,65 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 4,70 EUR.

Atzīt AS "Swedbank", reģistrācijas Nr.40003074764, juridiskā adrese Rīga, Balasta dambis 15, tiesības saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzīt no /pers. B/**,** personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevums EUR 2,09 (divi *euro* 09 centi).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2016.gada 11.februāra, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese M.Ilgaža