Lietas Nr. 129046317
Lietas arhīva Nr. 1-0463-17/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 31.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri S.Štubeju
2017.gada 29.maijā izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu pret **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirkņa KPN inspektors M.Elksnis 2017.gada 4.maijā sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta pazīmēm par to, ka viņš 2017.gada 3.maijā pulksten 23:55 /adrese/ uzvedās agresīvi, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku prasībām pārtraukt pretlikumīgās darbības, kad policijas darbinieki izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarījis Latvijas APK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pārkāpēja deklarēto dzīvesvietu. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos:

1. 2017.gada 4.maija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC219454, kurā norādīts, ka /pers. A/ 2017.gada 3.maijā pulksten 23:55 /adrese/ uzvedās agresīvi, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku prasībām pārtraukt pretlikumīgās darbības, kad policijas darbinieki izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus (l.l. 5.);
2. No 2017.gada 4.maija Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 3.rotas kārtībnieka Ā.Meļņa un R.Ņikitina ziņojumiem izriet, ka tika saņemts izsaukums, ka /adrese/ kāds laužas durvis. Notikuma vietā tika sastapts agresīvi noskaņots vīrietis – /pers. A/, kurš būdams alkohola reibuma stāvoklī, satika policijas darbiniekus ar nazi rokās, uz prasību nomest nazi nereaģēja, tādējādi ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām (l.l. 7);
3. 2017.gada 4.maija personas pārbaudes protokolā Nr.185, no kura izriet, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija pirmajā mērījumā bijusi 2,16 $^{0}/_{00}$, otrajā mērījumā 1,92 $^{0}/_{00}$ (l.l.14);

1. un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu - policijas darbinieku - sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC219454 un policijas darbinieku dienesta ziņojumiem konkrētajā lietā, a apriori ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā šādi pierādījumi netika iesniegti.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgajām policijas darbinieku prasībām, kuras noteiktas likuma „Par policiju" 10.panta 6.punktā, 12.panta 1., 2. un 4.punktā, 22.panta 1. un 3.punktā.

Tiesa konstatē, ka policijas darbinieks konkrētajā gadījumā pildīja dienesta pienākumus, un policijas darbinieka prasības ir bijušas likumīgas un nepakļaušanās tā prasībām ir bijusi ļaunprātīga.

Par pārkāpēju noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, agrāk administratīvi sodīts, sodāmības dzēstas.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu un sabiedrisko bīstamību un pārkāpēja personību, atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē, par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, kas pārkāpums izdarīts alkohola ietekmē.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2017.gada 4.maijā veikta pārbaude alkohola koncentrācijas noteikšanai, lietai pievienots 2017.gada 4.maija personas pārbaudes protokola Nr.185 un alkometra izdrukas kopijas. Ņemot vērā apstākli, ka lietai nav pievienots pārbaudes protokola un alkometra izdrukas oriģināli, tad tiesa nevar noteikt pienākumu pārkāpējam pārbaudes izdevumus iemaksāt Valsts policijas kontā.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.6, 289.16, 291., 299.', 289.n, 289.18, 289.13, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 50,00 EUR (piecdesmit *euro*) apmērā, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā — saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0463-17/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā no tā pieejamības dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2017.gada 1.jūnija.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa