Lietas arhīva Nr. 1-0005-18/29
ECLI:LV:VRT:2018:0228.138001918.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2018.gada 28.februārī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese M.Balode, izskatījusi no Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirkņa saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzim./datums/, dzīvojošu /adrese/k o n s t a t ē j a :

08.02.2018. Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore Evija Alberga sastādījusi /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. /protokola numurs/pēc LAPK 177.pantā paredzētā pārkāpuma pazīmēm par to, ka 2018.gada 30.janvārī, plkst. 00.40 viņš neatradās savā dzīves vietā /adrese/, tādējādi pārkāpjot 2017.gada 21.augusta lēmuma "Par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu" 4.punktu. /pers. A/ ar savu rīcību ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumus.

Saskaņā ar LAPK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. LAPK 243.panta ceturtajā daļā norādīts, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ ar Valkas rajona tiesas 2011.gada 6.maija spriedumu sodīts pēc Krimināllikuma 116.panta ar brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) gadiem, ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem. Pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas /pers. A/ atbrīvots no LR Ieslodzījuma vietu pārvaldes Daugavgrīvas cietuma 2017.gada 7.augustā.

Ar 2017.gada 21.augusta Valsts Policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirkņa lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/ aizliegts uzturēties spēļu zālēs, bāros, naktsklubos, aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas un Igaunijas Republikas teritorijas, kā arī uzlikts par pienākumu katras nedēļas pirmdienā reģistrēties VP Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirknī Valkā, Tālavas ielā 4, no plkst.08.00 līdz plkst.16.00, ikreiz parakstoties, aizliegts atstāt dzīvesvietu no plkst.23.00 līdz plkst.06.00. Ar minēto lēmumu 2017.gada 21.augustā /pers. A/ iepazīstināts par ko parakstījies.

Tas, ka /pers. A/ 30.01.2018., plkst.00.40 nav atradies savā dzīvesvietā/adrese/, apstiprinās ar policijas darbinieces S.Krūmiņas ziņojumu par to, ka 30.01.2018.plkst.00.40 pārbaudot uzraugāmo /pers. A/ norādītajā adresē tika noskaidrots, ka /pers. A/ savā dzīvesvietā neatrodas, dzīvoklī sastapta /pers. A/ māte /pers. E/, kura norādījusi, ka dēls aizgājis uz pretējo māju /adrese O/". Ierodoties minētajā adresē, /pers. A/ dzīvojamā istabā gulējis uz grīdas. /pers.A/ paskaidrojis, ka esot aizgājis ciemos, kur ticis lietots alkohols.

Tiesas sēdē /pers. A/ pārkāpumu atzina un izdarīto nožēloja. Apgalvoja, ka alkoholiskos dzērienus lietot pārtraucis un turpmāk šādus pārkāpumus nepieļaus. Martā uz 2 mēnešiem strādās bezdarbnieku atbalsta programmas ietvaros, meklē arī pastāvīgu darbu.

Tādējādi lietā iegūti pietiekoši pierādījumi par to, ka /pers. A/, būdams persona, kuram noteikta policijas kontrole, pārkāpis VP Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirkņa lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikto policijas kontroles ierobežojumu atstāt dzīvesvietu no plkst.23.00 līdz plkst.06.00, un viņa nodarījums pareizi kvalificēts pēc Latvijas APK 177.panta.

LAPK 177.pantā noteikts, ka par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, - uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar APK 32.pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ ir agrāk vairākkārt sodīts, algotu darbu nestrādā.

/pers. A/ atbildību mīkstina tas, ka viņš vaļsirdīgi atzīst un nožēlo izdarīto, bet atbildību pastiprina tas, ka viņš pārkāpumu izdarījis alkohola reibumā.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ algotu darbu nestrādā, lieto alkoholiskos dzērienus, viņam sods nosakāms administratīvā aresta veidā. Tā kā iepriekš policijas kontroles pārkāpumi nav konstatēti, /pers. A/ apņēmies turpmāk viņam uzliktos ierobežojumus ievērot, administratīvo arestu iespējams piemērot īslaicīgi.

Pamatojoties uz LAPK 177., 213., 289.[16], pantu tiesa

n o s p r i e d a:

Atzīt **/pers. A/** par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts **Latvijas APK 177.pantā,** un sodīt ar sodīt ar administratīvo arestu uz **3 (trīs)** diennaktīm.

Aresta izciešanu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirknim.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai 10 darba dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese M.Balode

Valkā 2018.gada 28.februārī