Lietas arhīva Nr. C-2339-20/19
ECLI:LV:VRT:2020:0910.C71233920.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2020.gada 10.septembrī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Puriņa,
izskatīja rakstveida procesā civillietu Latvijas Mobilais Telefons SIA vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. D/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja Latvijas Mobilais Telefons SIA 2020.gada 1.jūnijā iesniegusi Vidzemes rajona tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. D/ par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1828.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai:
- parāda summu par pakalpojumiem 131,42 EUR apmērā;
- pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību 949 EUR apmērā,
- nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 0,87 EUR apmērā,
Kopā 1081,29 EUR;
- valsts nodevu 162,19 EUR apmērā,
- ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR apmērā,
Kopā 167,66 EUR;
pavisam kopā 1248,95 EUR;
- spriedumā norādīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus (seši procenti no simta gadā) no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība par:
- parāda summas par pakalpojumiem 131,42 EUR apmērā,
- pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzību 949 EUR apmērā,
kas izriet no starp prasītāju un atbildētāju 25.04.2018. noslēgtā Līguma par LMT pakalpojumu "Atvērtais" Nr./Numurs/, piedziņu ir apmierināma pamatojoties uz 1402., 1587., 1652., 1828.pantu.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1652.panta 3.punkts noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc paražas.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noteiktā termiņa notecējuma.

Prasība par nokavējuma procentu par rēķina samaksas kavējumu 0,87 EUR apmērā piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1765.pantu.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Latvijas Republikas Augstākas tiesas Civillietu departaments 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016 norādījis, ka likumiskie procenti līdz tiesas sprieduma izpildei pēc sava satura vairs nav prasījums par uzturlīdzekļu maksāšanas, kredīta neatdošanas, preču vai pakalpojumu samaksas kavējuma sekām, bet gan prasījums sakarā ar tiesas sprieduma izpildīšanas kavējumu.

Prasība par tiesību atzīšanu prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% gadā no piedzītās prasības summas apmierināma,

pamatojoties uz Civillikuma 1759.pantu,1765.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No atbildētāja prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu 162,19 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu 5,47 EUR apmērā, kopā tiesas izdevumi 167,66 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]panta nosacījumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250. [25] , 250. [27] tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods: /personas kods/, par labu Latvijas Mobilais Telefons SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, parādu 1081,29 EUR (viens tūkstotis astoņdesmit viens *euro* 29 centi), tajā skaitā: parāda summa par pakalpojumiem 131,42 EUR (viens simts trīsdesmit viens *euro* 42 centi), pakalpojuma "Atvērtais" iekārtas vērtības atlīdzība 949 EUR (deviņi simti četrdesmit deviņi *euro*), nokavējuma procenti par rēķina samaksas kavējumu 0,87 EUR (0,87 centi), un tiesas izdevumus 167,66 EUR (viens simts sešdesmit septiņi *euro* 66 centi), tajā skaitā: valsts nodeva 162,19 EUR (viens simts sešdesmit divi *euro* 19 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR (pieci *euro* 47 centi).

Atzīt Latvijas Mobilais Telefons SIA tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. D/ likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas 1081,29 EUR (viens tūkstotis astoņdesmit viens *euro* 29 centi), sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Noteikt /pers. D/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020.gada 10.septembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2020.gada 10.septembra. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Vidzemes rajona tiesā Alūksnē, tiesas kancelejā, 2020.gada 10.oktobrī.

Tiesnese I.Puriņa