Lietas arhīva Nr. K15-0173-18/7
ECLI:LV:JELT:2018:0118.11221058817.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2018. gada 18. janvārī

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja **I. Kniploka,**
piedaloties prokurorei **Z. Eglei,**
aizstāvei **I. Cīrulei,**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 231. panta otrajā daļā.
Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

konstatēja

apsūdzētais /pers. C/ izdarīja rupju sabiedriskā miera traucēšanu, kas izpaudās acīmredzamā necieņā pret sabiedrību un bezkaunībā, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas un traucējot cilvēku mieru (huligānisms), kas saistīts ar mantas bojāšanu un pretošanos varas pārstāvim.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2017. gada 14. jūnijā ap plkst. 22.50 /pers. C/, alkohola ietekmē, atradās /adrese/. stāva koplietošanas gaitenī, kur, neievērojot citu cilvēku tiesības uz mieru un atpūtu, rupji traucējot sabiedrisko mieru un paužot acīmredzamu necieņu pret sabiedrību, skaļi uzvedās, lietojot necenzētus vārdus un sitot ar kājām pa citu iemītnieku durvīm.

Nolūkā pārtraukt /pers. C/ huligāniskās darbības, 4. stāva koplietošanas gaitenī ieradās Jelgavas pašvaldības policijas darbiniece /pers. D/, kura tobrīd kā *Jelgavas pilsētas pašvaldības policijas* sabiedriskās kārtības un drošības uzraudzības nodaļas jaunākā inspektore pildīja savus dienesta pienākumus, /adrese/.

Nodrošinot sabiedrisko kārtību, nepieļaujot sabiedriskā miera traucēšanu no /pers. C/ puses, policijas darbiniece /pers. D/, sākotnēji mutiski norādīja /pers. C/ uz nepieciešamību pārtraukt prettiesiskās darbības un doties gulēt.

/pers. C/, nepakļaujoties policijas darbinieces /pers. D/ likumīgajām prasībām, turpināja skaļi un agresīvi uzvesties, paužot atklātu, cinisku sabiedrisko interešu nonievāšanu, nostādot tām pretī tikai savas personiskās intereses, lietoja aizskarošas un apvainojošas frāzes, necenzētus vārdus pašvaldības policijas darbiniecei, tādējādi pazemojot viņu citu cilvēku klātbūtnē.

Nereaģējot uz mutiskajiem aizrādījumiem /pers. C/ turpināja huligāniskās darbības vicināja rokas, izrādot agresiju pret pašvaldības policijas darbinieci, līdz ar ko pašvaldības policijas darbiniece /pers. D/, rīkojoties atbilstoši saviem tiešajiem darba pienākumiem, bija spiesta viņu izraidīt no koplietošanas gaiteņa.

Izrādot pretestību policijas darbinieces likumīgajām prasībām un nepakļaujoties tām laikā, kad policijas darbiniece veda /pers. C/, pa kāpņu telpu, /adrese/, lamājās ar necenzētiem vārdiem un mēģināja iesist pašvaldības policijas darbiniecei taču viņai izdevās izvairīties no sitiena.

Pēc kā, /pers. C/ turpināja agresīvi un huligāniski uzvesties, tīši saķēra pašvaldības policijas darbinieci /pers. D/ aiz formas tērpa džempera uzpleču vietās, pielietojot fizisku spēku pagrūda viņu, kā rezultātā nodarīja viņai fiziskas sāpes un sabojāja pašvaldības policijas darbinieces formas tērpu 25,41 *euro* apmērā.

Par /pers. C/ huligāniskajām darbībām un pretošanos policijas darbiniekam, /pers. D/ paziņoja *Jelgavas pašvaldības policijas Operatīvās vadības nodaļai*. Pēc kā /pers. C/ tika nogādāts pašvaldības policijā un ievietots medicīniskajā atskurbtuvē.

Ar savām darbībām /pers. C/ ignorēja vispārpieņemtās uzvedības normas, ar savu rīcību paužot necieņu pret sabiedrību un bezkaunību, kā arī sabojāja *Jelgavas pilsētas pašvaldības policijai* piederošo mantu 25,41 *euro* apmērā un traucēja citu, incidentā neieinteresētu personu mieru un atpūtu, un pretojās varas pārstāvei - *Jelgavas pašvaldības policijas* darbiniecei /pers. D/, kura vērsās pret sabiedriskās kārtības pārkāpšanu, nodarot viņai fiziskas sāpes.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 231. panta otrajā daļā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520., 530. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 231. panta otrajā daļā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz divi simti stundām, ar probācijas uzraudzību uz vienu gadu sešiem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu soda laikā ieskaitīt laiku no 2017. gada 14. jūnija līdz 2017. gada 16. jūnijam, kas atbilst 24 piespiedu darba stundām.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, atcelt.

Piedzīt no /pers. C/ *Jelgavas pilsētas pašvaldības policijas* labā 27,89 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. C/ valsts labā procesuālos izdevumus par zvērināta advokāta darba samaksu 65 *euro*, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atbrīvot /pers. C/ pārējā daļā no samaksas par aizstāvja palīdzību saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85. panta pirmās daļas 1. punktu.

Lietiskos pierādījumus:

- *Jelgavas pilsētas pašvaldības policijas* formas tērpa džemperi ar rombveida elementiem, kas iesaiņots drošības maisā Nr. 854292 (Lietisko pierādījumu vai arestētās mantas pieņemšanas un nodošanas akts Nr. 534 – iznīcināt;
- divus CD-R diskus ar videoierakstiem – atstāt kriminālprocesa materiālos.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I. Kniploka