ECLI:LV:RLPT:2018:1217.11089073918.3.S

Krimināllieta Nr.11089073918
Lietvedības Nr.K29-1254/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 17.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Ieva Kulagina
piedaloties prokurorei Madarai Griķei
atklātā tiesas sēdē vienošanās procesa kārtībā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, par viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā, par viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, par divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un par viena noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos: 2018.gada 15.maijā ap pulksten 12.09 SIA "Ranvus" veikalā "Beta" Rīgā, Rušonu ielā 17a /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, paņēma no plaukta un salika iepirkumu grozā divdesmit piecas paciņas saldkrējuma sviesta "CP" 180 grami, katra 1,59 *euro* vērtībā, kopējā vērtībā 39,75 *euro* un, domājot, ka viņa darbības neviens nenovēro, ar iepirkumu grozu rokās caur veikala ieejas vārtiņiem izskrēja no tirdzniecības zāles.

Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "Ranvus" mantu 39,75 *euro* vērtībā jeb nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos: 2018.gada 16.maijā ap pulksten 16.44 SIA "Ranvus" veikalā "Beta" Rīgā, Rušonu ielā 17a /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, paņēma no plaukta un ielika iepirkumu grozā esošajā maisā divdesmit trīs paciņas saldkrējuma sviesta "CP" 180 grami, katra 1,59 *euro* vērtībā, kopējā vērtībā 36,57 *euro*, un, domājot, ka viņa darbības neviens nenovēro, /pers. A/ pie veikala ieejas vārtiņiem, ar maisu rokās izgāja no tirdzniecības zāles.

Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "Ranvus" mantu 36,57 *euro* vērtībā jeb nelielā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos: /pers. A/ 2018.gada 27.jūlijā laika posmā no pulksten 07.00 līdz 16.00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties /pers. B/ dzīvoklī /adrese/, nolūkā iekļūt dzīvokļa slēgtajā istabā un izdarīt zādzību, nolēma tīši tās sabojāt uzlaušanas nolūkā. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ tīši, paredzot, ka viņa darbību rezultātā tiks bojāta sveša manta, pielietojot fizisku spēku, ar rokām izspieda istabas durvju stiklu, norāva durvju stenderes un, sitot durvis ar rokām un kājām, tās salocīja.

Tādējādi /pers. A/ ar savām darbībām tīši sabojāja /pers. B/ piederošo mantu 70 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot citā telpā.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos: /pers. A/ 2018.gada 27.jūlijā laika posmā no pulksten 07.00 līdz 16.00, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties /pers. B/ dzīvoklī /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā izdarīt zādzību un būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, caur iepriekš tīši sabojātām dzīvokļa istabas durvīm prettiesiski iekļuva istabā. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu, /pers. A/ no istabas nolaupīja televizoru Samsung LT22A300EWIEN 22 collu 60 *euro* vērtībā, dažāda nomināla *euro* monētas 50 *euro* apmērā, instrumentu "Renovator" komplektu 40 *euro* vērtībā, sieviešu 40.izmēra melnu kurpju pāri "Walmaxx" 36 *euro* vērtībā, mazu piecdesmito gadu servīzi no sešiem traukiem 15 *euro* vērtībā. Pēc tam /pers. A/ no virtuves nolaupīja metāla dekoratīvo paplāšu komplektu (trīs zelta krāsas paplātes) 8 *euro* vērtībā. Pēc svešas kustamas mantas iegūšanas savā valdījumā, /pers. A/ pameta noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietu, lai ar nolaupīto mantu rīkotos pēc saviem ieskatiem.

Tādējādi /pers. A/ ar savām darbībām nozaga /pers. B/ piederošu kustamu mantu 209 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

/pers. A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību.

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos: 2018.gada 24.maijā Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pēc /pers. B/ pieteikuma pieņemts lēmums, ar kuru tika piemēroti pagaidu aizsardzības līdzekļi pret vardarbību, nosakot /pers. A/, personas kods /personas kods/, šādus pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļus:

- pienākumu atstāt mājokli /adrese/, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/, un aizliegumu atgriezties un uzturēties tajā;
- aizliegumu atrasties mājoklim /adrese/, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/, tuvāk par 500 metriem;
- aizliegumu satikties ar /pers. B/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari;
- aizliegumu jebkurā veidā sazināties ar /pers. B/;
- aizliegumu, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veida sazināšanos ar /pers. B/;
- aizliegumu izmantot /pers. B/ personas datus.

2018.gada 29.maijā /pers. A/ tika iepazīstināts ar lēmumu par pagaidu aizsardzības līdzekļiem pret vardarbību.

2018.gada 27.jūlijā ap pulksten 18.45 /pers. A/, zinādams par to, ka 2018.gada 24.maija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmums liedz viņam ierasties /pers. B/ dzīvesvietā un kontaktēties ar viņu, ieradās pie dzīvokļa /adrese/ durvīm un mēģināja tikt iekšā, kas viņam neizdevās, tāpēc viņš vairākkārtīgi sita pa dzīvokļa durvīm un bļaustījās pie dzīvokļa logiem. Dzīvokļa logus /pers. A/ atstāja tikai pēc tam, kad /pers. B/ izsauca policijas darbiniekus, kuri pulksten 19.15 /pers. A/ aizturēja pie dzīvokļa logiem.

Tādējādi /pers. A/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību un pārkāpa viņam piemērotos rīcības ierobežojumus.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

nosprieda

Apstiprināt 2018.gada 7.decembrī noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1]pantā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2018.gada 15.maijā) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2018.gada 16.maijā) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz četriem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, brīvības atņemšanu uz vienu gadu diviem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt aizturēšanu no 2018.gada 16.maija līdz 2018.gada 17.maijam, no 2018.gada 27.jūlija līdz 2018.gada 31.jūlijam un apcietinājumu no 2018.gada 25.oktobra līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim atstāt negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu.

Piedzīt no /pers. A/ 39,75 *euro* (trīsdesmit deviņi *euro* 75 centi) par labu SIA "Ranvus".

Piedzīt no /pers. A/ 290 *euro* (divi simti deviņdesmit *euro*) par labu /pers. B/.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā 35 *euro* (trīsdesmit pieci *euro*) par zvērinātas advokātes Ineses Krastiņas sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu /pers. A/ izdevumi par advokātes sniegto juridisko palīdzību labprātīgi jāsamaksā trīsdesmit dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas tiesas norādītajā Valsts kases kontā – saņēmēja NMR90000050138, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta numurs LV68TREL1060001239300, kvīts par samaksu nekavējoties jānogādā tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 634.[1]panta trīspadsmito daļu tiesa izpildrakstu par procesuālo izdevumu piedziņu nosūtīs izpildei pēc tam, kad beigsies sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Lietiskos pierādījumus – salveti, četras kvītis, kases čeku un divus CD diskus, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese . Ieva Kulagina