Lieta nr.C20 2636 15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Liepājā 2016.gada 29.janvārī

Liepājas tiesa, tiesnese Aija Pomerance**,** izskatīja rakstveida procesā civillietu Dzīvokļu īpašnieku biedrības ``/Nosaukums A/`` maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

Prasītāja Dzīvokļu īpašnieku biedrība ``/Nosaukums A/`` 2015.gada 16.oktobrī cēlusi Liepājas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda 1048,06 EUR piedziņu.

Prasībā norādīts, ka atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums /adrese/, un kopīpašuma domājamās daļas no mājas.

Kopš 2010.gada minētā daudzdzīvokļu dzīvojamā māja atrodas Dzīvokļu īpašnieku biedrības ``/Nosaukums A/`` Liepāja, apsaimniekošanā. 2012.gada 29.novembrī dzīvokļu īpašnieki kopsapulcē ar balsu vairākumu nolēma noteikt apsaimniekošanas maksu 0,42 Ls/m$^2$ (0,60 *euro*) uz vienu gadu. 2012.gada 29.novembra pārvaldīšanas līgums uzliek par pienākumu dzīvokļa īpašniekam norēķināties ar pārvaldnieku līdz katra mēneša 20.datumama. 2013.gada 26.septembrī dzīvojamās mājas īpašnieki kopsapulcē nolēma ņemt aizdevumu AS ``Swedbank`` ēkas /adrese/, vienkāršotas renovācijas darbiem nepārsniedzot aizdevuma summu 224 000,00 LVL ( 318723,29 *euro*), kā arī noteikt apsaimniekošanas maksu 0,85 Ls/m$^2$ (1,21 *euro).* 2014.gada 8.maijā dzīvokļu īpašnieki ar balsu vairākumu nolēma no 2014.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 30.novembrim noteikt apsaimniekošanas maksu 1,57 *euro*/m$^2$.

Saskaņā ar 2012.gada 29.novembra dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un pilnvarojuma līgumu, dzīvokļa īpašnieki uzņemas segt izdevumus, kuru izpildi pārvaldniekam uzliek spēkā esošie normatīvie akti vai sertificēts būvinženieris, tajā skaitā ja uz nepieciešamo darbu izpildes brīdi vēl nav uzkrāti atbilstoši finanšu līdzekļi. Atbilstoši 2015.gada 6.janvāra sertificēta būvinženiera /pers. B/ atzinumam, dzīvojamās mājas aukstā ūdens kolektora caurules pagrabā ir avārijas stāvoklī un to nolietojums ir 80%.

Prasītājs paziņoja atbildētājam vienu mēnesi iepriekš, ka 2015.gada marta mēneša rēķinā tiks iekļauti izdevumi par aukstā ūdens sistēmas rekonstrukciju pagrabā.

Maksājumu apmērs par aukstā ūdens cauruļvadu nomaiņu ēkas pagrabstāvā aprēķināts proporcionāli dzīvokļa īpašuma kopējai platībai 1,15 EUR par 1 dzīvokļa platības kvadrātmetru 60,70 EUR apmērā.

Atbildētājs nepilda Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.un 16.panta pienākumus. Katru mēnesi atbildētājam tika izsniegts rēķins, bet atbildētājs laikā no 2014.gada 1.decembra līdz 2015.gada 30.septembrim veicis tikai viena rēķina apmaksu.

Ar Liepājas tiesas 2014.gada 19.augusta spriedumu lietā nr.C20 1754 14 jau piedzīts parāds par laika periodu no 2012.gada 1.novembra līdz 2014.gada 30.jūnijam, bet atbildētājs turpina nepildīt pienākumus un saistības.

Parāds 987,45 EUR, likumiskie procenti par laiku no 2014.gada 1.decembra līdz 2015.gada 14.oktobrim 20,61 EUR.

Prasītājs saistībā ar Civillikuma 1668.$^9$ pantu, lūdz piedzīt parāda atgūšanas izmaksas 40 EUR apjomā.

Ar Liepājas tiesas 2014.gada 19.augusta spriedumu lietā nr.C20 1754 14 jau piedzīts parāds par laika periodu no 2012.gada 1.novembra līdz 2014.gada 30.jūnijam, bet atbildētājs turpina nepildīt pienākumus un saistības.

Prasība pamatota uz Dzīvokļu īpašumu likuma 10., 13.,16., Civillikuma 1., 5., 1587., 1652.panta 3.punktu, 1668.$^9$ , 1753., 1756., 1757., 1759., 1760., 1765., 1828., 1844.pantu.

Prasība celta Civilprocesa likuma 30.$^3$ nodaļas kārtībā, kā maza apmēra prasība. Prasītāja norādījusi, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs sniedzis paskaidrojumus Civilprocesa likuma 250.$^{23}$ panta kārtībā, kuros norādījis, ka prasību atzīst pilnā apjomā.

Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmajā daļā noteikts, ka ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šī likuma 250.$^{26}$ pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tiesa konstatē, ka nav saņemts pušu lūgums par lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa uzskata, ka nav nepieciešams noteikt lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Pusēm paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā – atbildētājam tiesas dokumenti nosūtīti ierakstītā sūtījumā uz viņa deklarēto dzīves vietu /adrese/.

Papildus lūgumi vai iesniegumi nav saņemti. Lieta izskatāma rakstveida procesā.

Pārbaudījusi iesniegtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem – Zemesgrāmatu nodaļas izraksta - redzams, ka pamatojoties uz 1999.gada 9.jūlija pirkuma līguma pamata, /pers. A/ ieguvis īpašumā dzīvokļa īpašumu nr.28, /adrese/, un kopīpašuma 542/22237 domājamās daļas no daudzdzīvokļu mājas (kadastra nr./numurs A/), Liepājas pilsētas zemesgrāmatu nodalījums nr./numurs/.

Ar Liepājas pilsētas Domes 2010.gada 1.marta aktu dzīvojamā māja /adrese/, nodota Dzīvokļu īpašnieku biedrībai /Nosaukums A/``, Liepāja, kura reģistrēta Uzņēmuma reģistrā 2009.gada 28.decembrī ar nr./numurs/.

Atbilstoši Civillikuma 3.pantam, katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies.

Tiesa atzīst, ka uz minētajām tiesiskajām attiecībām piemērojamas Dzīvokļa īpašuma likuma normas, jo parāda prasības periods ir laika periods no 2014.gada 1.decembra līdz 2015.gada 30.septembrim.

Atbilstoši Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta 1.daļas 3.punktam, ( likums spēkā no 2011.gada 1.janvāra) dzīvokļa īpašnieka pienākums ir

norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, piemēram-apkure, ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana.

Atbildētājs savus pienākumus nav pildījis.

No maksājumu aprēķina izdrukām, kuras iesniedzis prasītājs, redzams, ka atbildētājam par laika periodu no 2014.gada 1.decembra līdz 2015.gada 30.septembrim izveidojies parāds par kopīpašuma apsaimniekošanu un saņemtiem pakalpojumiem 987,45 EUR apjomā. Bija jāveic maksājumi 1087,45 EUR apjomā, veikts viens maksājums 100 EUR apjomā, parāda atlikums 987,45 EUR.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus par laika periodu no 2014.gada 1.decembra līdz 2015.gada 1.oktobrim 20,61 EUR.

Civillikuma 1764.pantā noteikts, ka visādos mantiskos darījumos un aktos, kas nodibina pienākumu maksāt procentus, atļauts nolīgt procentus, kuru apmēru var noteikt līdzēji savstarpēji vienojoties.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem saprotama tā atlīdzība, kura dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu vai uz likuma.

Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka procentu apmērs nosakāms aktā vai darījumā, bet ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tie ir 6% gadā.

Tiesa atzīst, ka prasītājam bijušas tiesības uz likumisko procentu prasījumu.

Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja 40 EUR Civillikuma 1668.$^{9}$ panta kārtībā.

Civillikuma 1668.$^{9}$ pantā noteikts, ka par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkuma vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 EUR apjomā.

Maksājuma termiņš ilgstoši ir kavēts.

Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka parāds būtu apmaksāts.

Atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai, ka samaksa izdarīta jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civilprocesa likuma 10.pantā noteikts, ka puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā, bet tas nozīmē, ka pašas sniedz tiesai pierādījumus tiem apgalvojumiem, kurus izsaka. Atbildētājs nav izteicis pretenzijas par maksājumu apjomu un tā pamatotību. Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka būtu saņemtas pretenzijas par sniegto pakalpojumu apjomu, kvalitāti, rēķinā iekļautām maksājumu pozīcijām. Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka samaksa būtu veikta. Atbildētājs prasību pilnā apjomā ir atzinis.

Prasība ir apmierināma.

Prasītājs ceļot prasību tiesā nomaksājis valsts nodevu 157,21 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam, 37., 39.pantam, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 157,21 EUR (15% no 1048,06=157,21 euro), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā piedzenami izdevumi 161,91 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.$^{1}$ pantam, atbildētājam dodams laiks labprātīgai sprieduma izpildei – visu piedzīto maksājumu veikšanai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, Civillikuma 1765.pantam, prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 2., 4., 5., 8., 10., 34., 37., 39. 41., 195., 204.$^{1}$ pantu, 250.$^{25}$ pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Dzīvokļu īpašnieku biedrībai ``/Nosaukums A/``, reģ.nr./reģistrācijas numurs/, kopīpašuma /adrese/, daļas uzturēšanas, apsaimniekošanas un dzīvoklī nr.28, sniegto pakalpojumu maksas parādu 1048,06 EUR ( viens tūkstotis četrdesmit astoņi *euro* un seši centi), tai skaitā pamatparādu 987,45 EUR ( deviņi simti astoņdesmit septiņi *euro* un četrdesmit pieci centi) par laika periodu no 2014.gada 1.decembra līdz 2015.gada 30.septembrim, likumiskos procentus 20,61 EUR ( divdesmit *euro* un sešdesmit viens cents) par laika periodu no 2014.gada 1.decembra līdz 2015.gada 1.oktobrim, parāda atgūšanas izdevumus 40 EUR (četrdesmit *euro*), kā arī piedzīt tiesas izdevumus 161,91 EUR (viens simts sešdesmit viens *euro* un deviņdesmit viens cents).

Piespriestos maksājumus ieskaitīt prasītāja kontā bankā AS ``Swedbank`` , konts nr./konts/.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesības veikt labprātīgu visu piespriesto maksājumu nomaksu - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt Dzīvokļu īpašnieku biedrības ``/Nosaukums A/`` tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda (987,45 *euro*).

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 ( divdesmit) dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese A.Pomerance