Lietas arhīva Nr. 1-0259-18/2
ECLI:LV:RPPT:2018:0508.168025918.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā,
2018.gada 08.maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas
tiesnese Gunta Sokolova
ar tiesas sēžu sekretāri Jeļenu Kuļimovu,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības,

k o n s t a t ē j a :

2018.gada 03.aprīlī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC328458 par to, ka 2018.gada 09.februārī plkst.05.45 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli BMW728 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Rīgā pa Graudu ielu virzienā no Dzelzceļa ielas virzienā uz Vienības gatvi un nepakļāvās vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga). /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez vadīšanas tiesībām (nav iegūtas likumā noteiktā kārtībā) atkārtoti gada laikā.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (tālāk tekstā arī-LAPK) 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta kā transportlīdzekļa vadīšana, atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), un pēc 149.^{5} panta piektās daļas kā nepakļaušanās tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus.

Tiesas sēdē /pers. A/ atkārtoti nav ieradies, neziņojot par neierašanās iemesliem. Tā kā viņam pavēste uz tiesas sēdi ir nosūtīta saskaņā ar LAPK 271.panta ceturto daļu, tiesnese atzīst, ka lietu var izskatīt bez viņa piedalīšanās tiesas sēdē, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Pārbaudījusi pierādījumus, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvo pārkāpumu, kādi paredzēti LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā un 149.^{5} panta piektajā daļā, izdarīšanā, ir pierādīta ar:

-pašvaldības policijas darbinieka Matīsa Petrova ziņojumu par to, ka 2018.gada 09.februārī veica darba pienākumus Rīgas pašvaldības policijas Zemgales pārvaldes apkalpojamā teritorijā. Plkst.05.45, atrodoties Vienības gatvē, pamanīja transportlīdzekli BMW, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas, braucot pa Graudu ielu, krustojumā ar Vienības gatvi, apstājās pie luksofora un uzsāka kustību, kad luksoforā dega sarkanā gaisma. Tika nolemts transportlīdzekli apturēt. Vairākas reizes izmantojot mikrofonu, speciālo skaņas signālu un bākugunis, vadītājam tika dots rīkojums apstāties. Transportlīdzeklis neapstājās pēc vairākām prasībām. Transportlīdzeklis bēga pa Ziepniekkalna mazdārziņiem, izslēdza ārējās apgaismes ierīces, iebrauca krūmos, pēc kā, neizslēdzot dzinēju, vadītājs, apmēram 30 gadus vecs vīrietis, aizbēga prom meža virzienā. Uz notikuma vietu tika izsaukta ceļu policija;

- ar /pers. A/ paskaidrojumu par to, ka viņš iegādājās transportlīdzekli BMW728, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Ar šo transportlīdzekli viņš devās uz Rīgu apciemot māsu. Iebraucot Rīga no Jelgavas puses, iebrauca degvielas uzpildes stacijā. Pēc tam ieraudzīja pašvaldības policijas darbiniekus ar ieslēgtām bākugunīm. Viņš sanervozējās un bēga prom pa ceļu uz Jelgavas pusi, pēc tam iegriezās no asfalta zemes ceļā. Pa ceļam transportlīdzeklis saslīdēja un viņš iebrauca pļavā. Tad viņš aizbēga, pametot transportlīdzekli. Vadītāja tiesību viņam nav. Izdarīto nožēlo.

Ceļu satiksmes likuma 26.panta pirmā un otrā daļa nosaka, ka transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli, pārvadāt pasažierus un kravu, individuāli apmācīt personas vadīt transportlīdzekļus un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē. Personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā vai arī traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība. Vadīšanas iemaņu pārbaudes laikā transportlīdzekļa vadītāja tiesības vadīt transportlīdzekli apliecina derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība vai braukšanas mācību atļauja.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkts nosaka, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību;

/pers. A/ nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību. 2017.gada 21.novembrī viņš administratīvi sodīts par transportlīdzekļa vadīšanu bez vadītāja tiesībām.

Novērtējusi pierādījumus, tiesnese atzīst, ka /pers. A/, kuram nav vadītāja tiesību, bija transportlīdzekļa BMW728, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs brīdī, kad transportlīdzeklis brauca pa Graudu ielu Rīgā.

Novērtējusi pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. A/ vairākas reizes tika dots rīkojums apturēt transportlīdzekli, taču viņš nepakļāvās šīm prasībām.

Tāpēc tiesnese atzīst, ka /pers. A/ darbības pareizi kvalificētas pēc LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta un 149.^{5}panta piektās daļas.

LAPK 35.panta otrā daļa nosaka, ja persona ir izdarījusi vairākus administratīvos pārkāpumus, kas konstatēti vienlaicīgi, un tos izskata viena un tā pati institūcija (amatpersona), administratīvais sods tiek uzlikts tās sankcijas ietvaros, kura ir paredzēta par smagāko pārkāpumu. Šajā gadījumā pamatsodam var pievienot kādu no papildsodiem, kuri ir paredzēti pantos, kas nosaka atbildību par jebkuru no izdarītajiem pārkāpumiem.

Abu pārkāpumu sankcijas ir identiskas, tāpēc sods uzliekams atbilstoši sankcijā paredzētajam.

Uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums izdarīts ceļu satiksmē.

/pers. A/ nav deklarētās dzīvesvietas, viņš norādījis, ka dzīvo adrese, ir administratīvi sodīts.

Atbildību mīkstinošus vai pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Par pārkāpumu, kādu izdarījis /pers. A/, likumdevējs paredz administratīvo arestu, naudas sodu un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnesei nav zināms, ka /pers. A/ ir persona, uz kuru attiecas LAPK 31.pantā paredzētie izņēmumi.

Saskaņā ar LAPK 29.^{3} pantu aizliegumu noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana.

Saskaņā ar LAPK 29.panta trešo daļu, personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Tādejādi tiesnese atzīst, ka /pers. A/ nosakāms aizliegums iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības.

Transportlīdzeklis, ar kuru izdarīts pārkāpums, pieder citai personai.

Atbilstoši LAPK 257.panta pirmās daļas noteikumiem, administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai atdodams pēc piemērotā naudas soda izpildes. Rīcība ar pārkāpuma izdarīšanas rīku saistāma ar personu, kas izdarījusi administratīvo pārkāpumu, nevis ar pārkāpuma izdarīšanas rīka īpašnieku.

Ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam" noteikts, ka transportlīdzekļa paturēšana glabāšanā līdz naudas soda samaksai gadījumos, kad administratīvo pārkāpumu nav izdarījis transportlīdzekļa īpašnieks, nesamērīgi ierobežo īpašuma tiesības. Ar minēto Satversmes tiesas spriedumu LAPK 257.panta pirmās daļas otrā teikuma vārdi „ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4}panta septītajā daļā, 149.^{5} panta piektajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei" attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, un, kuru transportlīdzekļi šā sprieduma publicēšanas dienā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras glabāšanā, ir atzīti par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam. Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūra tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus to īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Ievērojot minēto, nolūkā nepieļaut transportlīdzekļa īpašnieka tiesību ierobežojumu un aizskārumu, transportlīdzeklis atdodams tā tiesīgajam lietotājam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274., 275.un 289.6 pantu, tiesnese

nosprieda :

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā un 149.^{5} panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu izdarīšanā un piemērot administratīvo arestu uz 13 (trīspadsmit) diennaktīm, uzlikt viņam naudas sodu 1300 *euro* (viens tūkstotis trīs simti eiro), atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem un aizliegt iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods jānomaksā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts sprieduma noraksts par naudas soda uzlikšanu.

Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmēja banka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods Pārdaugavas tiesai – kods 551, lieta Nr. 168025918. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā vai Baložu ielā 14.

Transportlīdzekli BMW728 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ nekavējoties atgriezt tā tiesīgajam lietotājam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese G.Sokolova