Lietas Nr. 113003516

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2016.gada 30.martā

Dobeles rajona tiesa
tiesnese I.Kovaļova,
ar tiesas sēdes sekretāri S. Baumani
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par /pers. C/, dzimis /datums/, deklarētā dzīvesvieta/adrese/saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2016.gada 29.martā Dobeles rajona tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākā inspektora /pers. D/2016.gada 24.martā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC129446 un tam pievienotie administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2016.gada 24.martā plkst.09.54 Tērvetes novadā Augstkalnes pagastā pa ceļu Jelgava – Tērvete – Lietuvas robeža 41.km virzienā no Lietuvas robežas uz Tērveti, /pers. C/ vadīja automašīnu /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/. Izelpotā gaisa pārbaudē pārkāpējam konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,7388 promiles. Pārbaude veikta ar mērierīci AlcoQuant 6020 Nr.A107293. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu, vadītājam piemērots aizliegums izmantots transporta līdzekļu vadīšanas tiesības.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka /pers. C/ ar savām darbībām pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas administratīvi sodāms pārkāpums.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. C/ ar parakstu apliecināja, ka ir iepazinies ar protokola saturu, viņam izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis protokola eksemplāru.

Tiesas sēdē /pers. C/ atzina administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto un nožēloja, lūdza sadalīt naudas sodu termiņos, kā arī atlikt administratīvā aresta izpildi uz 1 mēnesi.

Motīvu daļa

Noklausījusies /pers. C/paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese atzīst, ka /pers. C/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, ka 2016.gada 24.martā plkst.09.54 Tērvetes novadā Augstkalnes pagastā pa ceļu Jelgava – Tērvete – Lietuvas robeža 41.km virzienā no Lietuvas robežas uz Tērveti, /pers. C/ vadīja automašīnu /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/. Izelpotā gaisa pārbaudē pārkāpējam konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,7388 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1.5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona pati ir vadījusi transportlīdzekli vai mācījusi vadīt citai personai transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā ir pārsniegusi 1.5 promiles.

Atbilstoši Latvijas APK 243.pantā noteiktajam, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 243.[1] pants nosaka, ka pierādīšanas līdzekļi ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātas ziņas par faktiem, lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesnese administratīvajā lietā konstatē sekojošus pierādījumus un lietas faktiskos apstākļus:

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC129446 konstatēts fakts, ka 2016.gada 24.martā plkst.09.54 Tērvetes novadā Augstkalnes pagastā pa ceļu Jelgava – Tērvete – Lietuvas robeža 41.km virzienā no Lietuvas robežas uz Tērveti, /pers. C/ vadīja automašīnu /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/. Izelpotā gaisa pārbaudē pārkāpējam konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,7388 promiles.

No Ceļu satiksmes drošības (turpmāk - CSDD) Informatīvās sistēmas datiem redzams, ka 2011.gada 29.augustā /pers. C/ izsniegta vadītāja apliecība /numurs/ ar derīguma termiņu līdz 2021.gada 29.augustam.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 28.panta 1.punktu, transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 43.[5] panta pirmo daļu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki (...) ir *„tiesīgi pārbaudīt*

transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt tās rezultātiem".

Tiesnese atzīst, ka alkohola koncentrācija /pers. C/ noteikta, ievērojot MK 2005.gada 11.janvāra noteikumos Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" noteikto kārtību un prasības.

No lietas materiāliem pievienotā 2016.gada 24.marta Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 337252 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai, izriet, ka izmantojot mēraparātu AlcoQuant 6020 A107293 plkst.10.11 /pers. C/ konstatētas 1,7388 promiles un plkst.10:26 – 1,8984 promiles. /pers. C/ rezultātus nav apstrīdējis.

No lietas materiālos esošās IeM Informācijas centra Sodu reģistra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem izriet, ka /pers. C/ ir administratīvi nesodīts.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesnese secina, ka /pers. C/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos ir pierādīts, ka pārkāpējs ir izdarījis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā minēto pārkāpumu.

Tiesnese atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem – administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC129446, /pers. C/ paskaidrojumu tiesas sēdē, Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB337252 alkohola ietekmes (iespaida) noteikšanai un citiem lietas materiāliem kopumā ir pilnībā pierādīta /pers. C/ vaina Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, proti, ir pierādīts fakts, ka /pers. C/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā ir vadījis transportlīdzekli, ka medicīniskajā pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs ir sasniegusi 1,7388 promiles.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas datiem redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, īpašnieks ir fiziska persona /pers. J/. Minētā automašīna nav izņemta.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. C/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, ka administratīvi nesodīts, apgādībā 2 bērni (dzimuši 2002. un 1993.gadā), kuri ir invalīdi, māte, ģimenē dzīvo sievas māsa, kura ir invalīde.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. pantu par atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka /pers. C/ savu vainu atzina un izdarīto nožēlo.

Apstākļi, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu netiek konstatēti.

Lēmums par administratīvā soda - transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291.pantu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas, un tās vadītāju informatīvajā sistēmā, izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Atbilstoši Latvijas APK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Latvijas APK 258.panta trešā daļa nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši MK 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm"* un Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktam, institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pārbaudes izdevumi, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai sastāda 15,65 EUR un tos sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Saskaņā ar Latvijas APK 294.panta pirmo daļu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu vai par naudas soda uzlikšanu (izņemot naudas sodu, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā), institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim. Institūcijas (amatpersonas), kā arī rajona (pilsētas) tiesas tiesneša lēmums nav pārsūdzams.

Ņemot vērā /pers. C/ izteikto lūgumu par piemērojamā soda administratīvā aresta izpildes atlikšanu, administratīvā aresta izciešana atliekama uz laiku līdz 2016.gada 13.maijam.

Saskaņā ar Latvijas APK 294.panta otro daļu, par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Tiesas ieskatā /pers. C/ izteiktais lūgums sadalīt naudas soda samaksu termiņos ir apmierināms.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas APK 213.panta, 272., 274., 274.^{1}, 289.^{6} - 289.^{7}, 289.^{13}, 289.^{16} - 289.^{18} pantiem, 294.pantu, 299.^{1}, 309.pantu, tiesnese

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. C/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt **ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, ar naudas sodu 1200 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*)** apmērā, **atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

Administratīvā aresta izciešanu atlikt līdz 2016.gada 13.maijam un noteikt izciest Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dobeles iecirknī, soda izciešanu skaitīt no /pers. C/ faktiskā aizturēšanas brīža. Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Dobeles iecirknim.

Naudas soda 1200 EUR samaksu atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem, nosakot sekojošu maksāšanas grafiku - samaksāt līdz 2016.gada 13.jūnijam 200 EUR, līdz 2016.gada 13.jūlijam 200 EUR, līdz 2016.gada 13.augustam 200 EUR, līdz 2016.gada 13.septembrim 200 EUR, līdz 2016.gada 13.oktobrim 200 EUR, līdz 2016.gada 13.novembrim 200 EUR.

Naudas sods jāiemaksā bankas iestādē. Saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100. Saņēmēja iestāde- Valsts kase, BIC kods TRELLV22 maksājuma mērķis - naudas sods lietā Nr.113003516. Kvīts par naudas soda samaksu **katru mēnesi** jāiesniedz

Dobeles rajona tiesas kancelejā, Muldavas ielā Nr.16, Dobelē.

Nederīgo vadītāja apliecību Nr./numurs/ nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai.

Uzlikt par pienākumu /pers. C/ 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt spriedumā norādītos izdevumus 15,65 EUR apmērā par alkohola koncentrācijas veikto pārbaudi.

Izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā: Saņēmējs: Valsts policija, Reģ.Nr.90000099040, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma dokumentos uzrādāmas ziņas par pārkāpēju, lietas numurs un administratīvā pārkāpuma protokola numurs.

Spriedums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas – 2016.gada 30.marta, apelācijas sūdzību iesniedzot Dobeles rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) I.Kovaļova