Lietas arhīva Nr. C-0592-18
ECLI:LV:REZT:2018:0529.C26187417.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2018.gada 29.maijā

Rēzeknes tiesas tiesnese Inta Marnauza izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības „Rēzeknes siltumtīkli", reģistrācijas Nr. 40003215480, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods personas kods, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2017.gada 4.oktobrī akciju sabiedrība (turpmāk – AS) "Rēzeknes siltumtīkli" (turpmāk – prasītāja) iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk –atbildētāja) par naudas piedziņu 1248.98 *euro* apmērā.

Prasības pieteikuma norādīts, ka SIA "Rēzeknes enerģija", vēlāk pēc reorganizācijas - AS "Rēzeknes siltumtīkli" (reorganizācijas faktu apliecina LR Uzņēmumu reģistra valsts notāra 31.03.2017. lēmums, ar kuru SIA "Rēzeknes enerģija" pievienojās AS "Rēzeknes siltumtīkli"), sniedz centralizētās siltumapgādes pakalpojumus Rēzeknes pilsētā, tai skaitā arī dzīvoklim Nr./adrese/.

Saskaņā ar 13.09.2006. Pirkuma līgumu, kas noslēgts ar Rēzeknes pilsētas dzīvojamo māju privatizācijas komisiju, minēta dzīvokļa īpašniece ir atbildētāja.

Sakarā ar to, ka atbildētāja neregulāri un nepilnā apmērā veica apmaksu par siltumenerģijas pakalpojumiem, viņai sakrājies parāds par siltumapgādi par laika periodu no 01.12.2014. līdz 31.08.2017. 1248.98 *euro* apmērā. Siltumenerģijas piegādes pakalpojumi tika sniegti uz 01.10.2008. līguma Nr.2 "Par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA "Rēzeknes Namsaimnieks" apsaimniekošanā esošajās dzīvojamās ēkās" pamata, kas noslēgts ar minētās mājas apsaimniekotāju - SIA "Rēzeknes Namsaimnieks". Saskaņā ar šī līguma 1.1. un 1.3. punktu SIA "Rēzeknes enerģija" piegādā siltumenerģiju līdz piederības robežai, bet apsaimniekotājs nodrošina lietotājus - telpu īpašniekus un īrniekus ar piegādāto siltumenerģiju. Savukārt šī līguma 1.5. punkts paredz, ka abonenti- dzīvokļu īrnieki vai īpašnieki, veic maksu par izlietoto siltumenerģiju piegādātājam saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem un piestādītajiem apmaksas dokumentiem. Siltumenerģijas tarifa apmērus noteica Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija. Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, tajā skaitā par apkuri. Savukārt Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otrā daļa nosaka, ka līdz dzīvokļa īpašuma pirmreizējai reģistrēšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa īpašuma ieguvēju attiecas visas šā likuma normas, kas nosaka dzīvokļa īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību, izņemot tās likumā noteiktās tiesības, kuras dzīvokļa īpašuma ieguvējs iegūst tikai pēc dzīvokļa īpašuma reģistrēšanas zemesgrāmatā.

Uz 2017.gada 3.oktobri parāds par pamatpakalpojumiem par laika periodu no 01.12.2014. līdz 31.08.2017. sastāda 1248.98 *euro*. Tāpat atbildētajai līdz 2017.gada 31.augustam bija aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti, kas uz prasības celšanas brīdi ir apmaksāti ar pēdējo apmaksu.

Civillikuma 1759.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, un, vadoties pēc Civillikuma 1765.panta pirmās daļas, tie sastāda 6% gadā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 36.punktu un pamatojoties uz SIA „Rēzeknes enerģija" un AS "Rēzeknes siltumtīkli" izrakstītajiem rēķiniem, atbildētājai bija pienākums norēķināties par iepriekšējā mēnesī izlietoto siltumenerģiju līdz katra mēneša divdesmitajam datumam.

Lai arī MK 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 26.4.punkts paredz siltumenerģijas piegādātāja tiesības, brīdinot trīs dienas iepriekš, pilnīgi vai daļēji pārtraukt siltumenerģijas piegādi lietotājam, ja lietotājs neveic norēķinus atbilstoši līguma nosacījumiem, tomēr AS „Rēzeknes siltumtīkli" nav tehniskas iespējas atslēgt apkuri atsevišķām telpām daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā. Apkures sistēma ir vienota visai mājai, un atslēgšanas gadījumā tiks bojāta mājas iekšējā apkures sistēma, kā arī tiks traucēts mājas hidrauliskais un temperatūras režīms.

Prasība pamatota ar Komerclikuma 335.panta piekto daļu, 351.panta pirmo daļu, Civillikuma 1402., 1757.pantu, 1759.panta pirmās daļas 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 2033., 2107., 2108., 2109.pantiem, Civilprocesa likuma 1.pantu, 41.panta pirmo daļu, 44.panta pirmo daļu, 127.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu, MK 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 3.punktu, 36.punktu, MK 1994.gada 18.oktobra noteikumu Nr.204 „Par siltumenerģijas piegādes nosacījumiem" 1.punktu, 09.12.2008. MK noteikumu Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 1.1.apakšpunktu, 3.punktu.

Prasītāja lūdza tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu par siltumenerģijas piegādi 1248.98 *euro*, tiesāšanās izdevumus 190.65 *euro*, kā arī noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasītāja norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] 2017.gada 9.oktobrī atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, uzliekot par pienākumu 30 dienu laikā iesniegt tiesā aizpildītu rakstveida paskaidrojuma veidlapu (lietas 28.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā un otrā daļa nosaka, ka personai paziņots par attiecīgā dokumenta saturu septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti pa pastu.

Vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmajai daļai tika izskaidrotas procesuālās tiesības, puses informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Ar tiesnese s 2018.gada 8.janvāra lēmumu lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2018.gada 29.maijā, par ko pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu savlaicīgi paziņots.

[3] 2017.gada 27.oktobrī tiesā saņemti atbildētājas paskaidrojumi, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Lūdza parāda samaksu sadalīt uz diviem gadiem, jo esot 2.grupas invalīde bez tiesībām strādāt algotu darbu. Viņas vienīgais pastāvīgs ienākums ir pensija 170 *euro* apmērā, tāpēc viņa nevar vienlaicīgi dzēst visu parāda summu. Pēdējos divus gadus viņa pēc iespējas veica maksājumus, ar ko tika dzēsti agrāk izveidojošies parādi. Lūdza nepiedzīt no viņas tiesas izdevumus un atbrīvot no to samaksas (lietas 29.-31.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi rakstveida pierādījumus, atbildētājas paskaidrojumus, tiesa uzskata, ka prasība apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 28.02.2018.), ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 13.03.2017. un 31.03.2017. lēmumiem redzams, ka 31.03.2017. ir notikusi AS "Rēzeknes siltumtīkli" un SIA "Rēzeknes enerģija" reorganizācija, saskaņā ar kuru SIA "Rēzeknes enerģija" pievienojās AS "Rēzeknes siltumtīkli" un ar 31.03.2017. beidza pastāvēt bez likvidācijas procesa (lietas 10.lapa).

Saskaņā ar Komerclikuma 334.pantu, komercsabiedrību var reorganizēt apvienošanas, sadalīšanas vai pārveidošanas ceļā. Šā likuma 335.pantā noteikts, ka sabiedrību apvienošana var notikt kā pievienošana vai saplūšana. Pievienošana ir process, kurā sabiedrība (pievienojamā sabiedrība) nodod visu savu mantu citai sabiedrībai (iegūstošā sabiedrība). Apvienošanas gadījumā pievienojamā sabiedrība beidz pastāvēt bez likvidācijas procesa un tās tiesības un saistības pāriet iegūstošajai sabiedrībai. Līdz ar ko saskaņā ar Komerclikuma 351.pantu prasītāja pārņēma visas SIA "Rēzeknes enerģija" tiesības un saistības.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2006.gada 13.septembrī Rēzeknes pilsētas dzīvojamo māju privatizācijas komisija un atbildētāja noslēgušas pirkuma līgumu, pamatojoties uz Rēzeknes pilsētas dzīvojamo māju privatizācijas komisijas 2005.gada 18.augusta lēmumu Nr.10 par dzīvokļa Nr.44 pēc adreses /adrese A/, privatizāciju un Latvijas Hipotēku un zemes bankas apstiprinājumu par maksājumu veikšanu, ar kuru atbildētāja nopirka dzīvokli Nr.44 pēc adreses /adrese A/ (lietas 16.lapa).

Zemesgrāmatu likuma 3.pants nosaka, ka katrs nekustams īpašums jāieraksta zemesgrāmatā tajā zemesgrāmatu nodaļā, kuras darbības teritorijā tas atrodas.

Tas apstāklis, ka atbildētāja nav savas īpašuma tiesības ierakstījusi zemesgrāmatā gandrīz divpadsmit gadu laikā, neatbrīvo viņu no pienākuma norēķināties par dzīvoklim sniegtajiem pakalpojumiem un apsaimniekošanu, jo Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otrā daļa nosaka, ka līdz dzīvokļa īpašuma reģistrēšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa īpašuma ieguvēju attiecas visas šā likuma normas, kas nosaka dzīvokļa īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību, izņemot tās likumā noteiktās tiesības, kuras dzīvokļa īpašuma ieguvējs iegūst pēc dzīvokļa īpašuma reģistrēšanas zemesgrāmatā. No augstāk minētā izriet, ka uz atbildētāju attiecas Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punkta nosacījumi, tas ir, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, [..]) [..].

Nav strīda par to, ka dzīvojamās mājas /adrese/, kur atrodas atbildētājai piederošs dzīvoklis, apsaimniekotāja un pārvaldnieka funkcijas veic SIA "Rēzeknes Namsaimnieks".

2008.gada 1.oktobrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes enerģija" noslēdza līgumu ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes Namsaimnieks" par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA „Rēzeknes Namsaimnieks" apsaimniekošanā esošajām dzīvojamām ēkām, tostarp, mājai pēc adreses /adrese A/ (lietas 12.-15.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina un finanšu datiem redzams, ka atbildētāja parāds par siltumenerģijas pakalpojumu lietošanu par laiku no 2014.gada 1.decembra līdz 2017.gada 31.augustam sastāda 1248.98 *euro* (lietas 17., 18., 19.-26.lapa).

Prasītāja sniedza siltumenerģijas pakalpojumus atbildētājai, atbildētāja saņēma šos pakalpojumus un viņai ir jānorēķinās par tiem saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu, 2109.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 3.punktu, 09.12.2008. MK noteikumu Nr.1013 "Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 1.1.apakšpunktu, 3.punktu. Parāds aprēķināts, pamatojoties uz Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas noteiktajiem tarifiem.

Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētāja būtu apmaksājusi piegādāto siltumenerģiju, tostarp, Civillikuma 1838.pants nosaka, ka tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāja, atzīstot prasību, atzīst izveidojušos parādu prasībā norādītajā apmērā un nepastrīd parāda aprēķinu.

Līdz ar ko no atbildētājas prasītājas labā piedzenams parāds 1248.98 *euro* par piegādāto siltumenerģiju par laiku no 01.12.2014. līdz 31.08.2017..

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Atbilstoši šai likuma normai un saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikto, likumisko procentu apmērs ir 6% (seši procenti no simta) gadā. Procenti Civilprocesa likuma 195.panta izpratnē ir atlīdzība par svešas (jau piespriestas prasītāja labā) naudas lietošanu. Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa uzskata, ka ir likumīgs pamats noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus no parāda pamatsummas. Procentu pieauguma aprobežojums paredzēts Civillikuma 1763.pantā.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 187.35 *euro* (lietas 6.-7.lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3.30 *euro* (lietas 8.lapa). Civilprocesa likumā ir paredzēti gadījumi personas atbrīvošanai no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos, bet likums neparedz iespējas atbrīvot no tiesas izdevumu samaksas par labu pusei, kuras labā taisīts spriedums. Tādēļ atbildētājas lūgums par viņas atbrīvošanu no tiesas izdevumu samaksas nevar tikt apmierināts un ir noraidāms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Atbildētājas lūgums par parāda samaksas sadalīšanu uz diviem gadiem nav izlemjams ar šo spriedumu, jo attiecas uz sprieduma izpildes jautājumiem, kas izlemjami pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atsevišķā Civilprocesa likuma 206.pantā paredzētajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, 189., 193, 204.[1] , 250.[25], 250.[27] pantu (saskaņā ar 14.12.2017. likuma "Grozījumi Civilprocesa likumā" Pārejas noteikumu 138.punktu, likuma redakcijā līdz 01.03.2018.), tiesa

n o s p r i e d a

akciju sabiedrības "Rēzeknes siltumtīkli" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods personas kods, akciju sabiedrības „Rēzeknes siltumtīkli", reģistrācijas Nr. 40003215480, labā parādu par piegādāto siltumenerģiju 1248.98 *euro* par laiku no 01.12.2014. līdz 31.08.2017., samaksāto valsts nodevu 187.35 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3.30 *euro*, kopā 1439.63 *euro* (tūkstoš četri simti trīsdesmit deviņi *euro* 63 centi), pārskaitot piedzītās summas uz prasītājas bankas kontu AS „Swedbank" LV88HABA0551043338615.

Noteikt akciju sabiedrībai „Rēzeknes siltumtīkli" tiesības saņemt no atbildētājas sešus procentus gadā no pamatsummas 1248.98 *euro* līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā no tā pieejamības dienas - 2018.gada 29.maija var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā Ludzā.

Tiesnese I.Marnauza