Lieta Nr.C12116715

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2015.gada 7.oktobrī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:

tiesnese I.Kromāne

rakstveida procesā izskatīja **Nodarbinātības valsts aģentūras** maza apmēra prasībā pret **/pers. B/** par naudas piedziņu. Tiesa

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 30.decembrī tiesā saņemta Nodarbinātības valsts aģentūra (turpmāk arī Prasītājs) maza apmēra prasība pret /pers. B/ (turpmāk arī Atbildētāja) par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā tiek lūgts piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājam pamatparādu 324,41 *euro* apmērā un tiesāšanās izdevumus, ko veido valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Prasība tiek pamatota ar Civilprocesa likuma 41.pantu, 127.panta pirmo daļu, 130.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 "Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" (turpmāk arī Noteikumi Nr.212) 13. un 14.punktu, Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" (turpmāk arī Noteikumi Nr.75) 35., 35.[1] punktu.

Prasības pieteikumā tiek paskaidrots, ka 2013.gada 19.aprīlī starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts līgums par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programma valsts valodas apguvei Nr.247/NK/SB/VV/0200/2013 (turpmāk arī Līgums). Līgums tika noslēgts starp Prasītāju un Atbildētāju pamatojoties uz Noteikumu Nr.75 35.punktu un Līgumā tika noteikti apmācības noteikumi un laiks, savstarpējie pienākumi un tiesības, apmācības pārtraukšanas un izbeigšanas noteikumi. Tiek paskaidrots, ka saskaņā ar Līguma 1.1.punktu Prasītājs iesaista Atbildētāji neformālās izglītības programmā valsts valodas „2K Valsts valoda atbilstoši vidējam valsts valodas prasmes līmenim" (turpmāk arī apmācība) apguvei laika posmā no 2013.gada 19.aprīļa līdz 2013.gada 3.jūnijam izglītības iestādē SIA LatInSoft mācību centrs (turpmāk arī Izglītības iestāde).

Atsaucoties uz Līguma 2.2., 2.4.punktu Prasītājs norāda, ka Prasītājs sedz apmācības īstenošanas un stipendijas izmaksas, bet stipendiju izmaksa tiek organizēta ar Izglītības iestādes starpniecību. Saskaņā ar Līguma 3.1.2.apakšpunktu Atbildētāja apņēmās atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību stundu (nodarbību) sarakstam pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu izglītības iestādē, saņemt iegūto zināšanu apliecinošo dokumentu, kas apliecina Bezdarbnieka tiesības kārtot valsts valodas prasmes noslēguma pārbaudi Valsts izglītības satura centrā. Tiek paskaidrots, ka ar Izglītības iestādes 2013.gada 27.maija rīkojumu Nr.RA 59-32nD/13 un saskaņā ar Līguma 3.3.2.punktu Atbildētāja tika atskaitīta no apmācības, jo kavēja vairāk par 20% no kopējā apmācību dienu skaita. Tiek norādīts, ka Līguma 7.2.punktā ir noteikts, ka gadījumos, kad bezdarbnieks ir atskaitīts no apmācāmo skaita vai pārtraucis izglītības programmas apguvi, Līgums ir uzskatāms par izbeigtu un saskaņā ar Līguma 2.7.punktu Prasītājam ir tiesības lemt par bezdarbnieka statusa zaudēšanu gadījumos, kad bezdarbnieks bez attaisnojoša iemesla pārtrauc apmācību vai neievēro citus Līgumā noteiktos bezdarbnieka pienākumus un tiek atskaitīts no apmācības. Prasītājs norāda, ka 2013.gada 29.maijā pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu, pieņēma lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr.130116-495zaudl no 2013.gada 27.maija. Atsaucoties uz Noteikumu Nr.75 35.[1]punktu, tiek paskaidrots, ka bez attaisnojošiem iemesliem pārtraucot dalību apmācībā, bezdarbniekam ir pienākums atlīdzināt Nodarbinātības valsts aģentūrai izdevumus, kas izlietoti bezdarbnieka apmācībai. Tiek paskaidrots, ka pamatojoties uz Līguma 5.1.punktu, Noteikumu Nr.212 13. un 14.punktu, kā arī Noteikumu Nr.75 35.[1] punktu, Atbildētājai ir pienākums viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt Prasītājam visu apmācību laikā saņemto stipendiju un mācību maksu, kas izlietota apmācībai, ja Atbildētāja ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīta no izglītojamo skaita un tādēļ zaudē bezdarbnieka statusu. Atbildētājai ierakstītā sūtījuma veidā tika nosūtīti brīdinājumi Nr.20.9.8.-5/194 un 20.9.8-5/193, bet no pasta pakalpojumu sniedzēja saņemts paziņojums, ka brīdinājuma izsniegšana Atbildētājai nav iespējama, jo ir beidzies glabāšanas laiks. Tiek paskaidrots, ka saskaņā ar Līguma 5.2.punktu, Noteikumu Nr.212 14.punktu un Noteikumu Nr.75 35.[1] punktu Prasītājam attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Tiek norādīts, ka no Izglītības iestādes 2014.gada 31.marta izziņas Nr.14/14 redzams, ka Atbildētājas apmācībai par laika periodu no 2013.gada 19.aprīļa līdz 2013.gada 26.maijam izlietotā apmācību maksa ir 284,57 *euro* apmērā, kā arī Atbildētājai izmaksātā stipendija sastāda 39,84 *euro* apmērā. Paskaidrots, ka stipendijas izmaksu apstiprina Izglītības iestādes 2013.gada 7.maija konta izraksts. Atsaucoties uz Noteikumu Nr.212 13. un 14.punktu, Noteikumu Nr.75 35.[1]punktu un Līguma 5.1. un 5.2.punktu, tiek norādīts, ka Atbildētājai jāatmaksā Prasītājam 284,57 *euro* apmērā apmācību maksu un 39,84 *euro* apmērā nepamatoti saņemto stipendiju.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Prasības pieteikuma noraksts Atbildētājai atbilstoši Civilprocesa likuma 148. un 250.[21] panta prasībām tika nosūtīts ierakstītā sūtījumā pēc Atbildētājas prasības pieteikumā norādītās deklarētās dzīvesvietas adreses. Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus lietā nav iesniegusi.

Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neatzina par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesnese pieņēma lēmumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem 2015.gada 14.janvārī tika nosūtīti paziņojumi (lietas 1., 29-31.lapa). Atbildētāja tiesas sūtīto paziņojumu pēc deklarētās dzīvesvietas adreses nav saņēmusi, jo pasta sūtījums tika atgriezts atpakaļ tiesai ar norādi, ka adresāts pēc norādītās adreses nebija sastopams, pēc aicinājuma uz pasta nodaļu nav ieradies, tādēļ ir beidzies sūtījuma glabāšanas laiks (lietas 32.-34.lapa). Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā ir noteikts, ka *tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.* Tā kā Atbildētājai par

lietas izskatīšanu tika ziņots, nosūtot paziņojumu pēc viņas deklarētās dzīvesvietas adreses, līdz ar to ir atzīstams, ka par lietas izskatīšanu likumā noteiktajā kārtībā Atbildētājai ir paziņots.

Puses noraidījumu tiesnesei nav pieteikušas.

Pārbaudot civillietas materiālus un izvērtējot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Lietā ir iegūti pierādījumi tiem apstākļiem, ka Nodarbinātības valsts aģentūra 2013.gada 17.aprīlī Atbildētājai izsniedza Apmācību kuponu bezdarbnieka/darba meklētāja iesaistei neformālās izglītības programmas apguvē. 2013.gada 19.aprīlī starp Nodarbinātības valsts aģentūras Daugavpils filiāli un Atbildētāju kā bezdarbnieku tika noslēgts līgums Nr.247/NK/SB/ VV/0200/2013 par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmā valsts valodas apguvei (turpmāk arī Līgums), saskaņā ar kuru Atbildētāja no 2013.gada 19.aprīļa līdz 2013.gada 3.jūnijam apņēmās piedalīties un apgūt 120 mācību stundu izglītības programmu „2K Valsts valoda atbilstoši zemākajam valsts valodas prasmes līmenim (lietas 11.-12.lapa).

Atbildētāja saskaņā ar līguma 3.1.1., 3.1.2. un 3.1.3.apakšpunktu pēc līguma uzrādīšanas izglītības iestādei apņēmās uzsākt apmācību un piedalīties apmācībā katru darba dienu ne mazāk par četrām mācību stundām dienā saskaņā ar apstiprināto izglītības programmu, atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību stundu (nodarbību) sarakstam; pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu izglītības iestādē, saņemt iegūto zināšanu apliecinošo dokumentu, kas apliecina tiesības kārtot valsts valodas prasmes noslēguma pārbaudi VISC; kārtot valsts valodas prasmes noslēguma pārbaudi VISC izglītības iestādes noteiktajā termiņā, bet ne vēlāk kā desmit darba dienu laikā pēc apmācības pabeigšanas.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.*

Ar mācību iestādes –LatInSoft 2013.gada 27.maija rīkojumu Nr.RA 59-32nD/13 Atbildētāja tika atskaitīta no apmācības (lietas 15.lapa).

Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 „Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1]punkts, uz ko ir atsaucies Prasītājs, noteic, *ka bezdarbnieks vai darba meklētājs bez attaisnojošiem iemesliem pārtrauc dalību apmācībā, tādējādi nepildot šo noteikumu 35.punktā minēto līgumu, bezdarbniekam ir pienākums atlīdzināt prasītājam šo noteikumu 43.1.apakšpunktā minētos izdevumus, kas izlietoti bezdarbnieka apmācībai. Ja bezdarbnieks vai darba meklētājs minētos apmācību izdevumus neatlīdzina labprātīgi, prasītājam attiecīgo summu ir tiesības piedzīt normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.*

Tāpat arī Līguma 2.7.punkts paredz, ka aģentūrai ir tiesības lemt par bezdarbnieka statusa zaudēšanu gadījumos, ja atbildētājs bez attaisnojoša iemesla atsakās vai pārtrauc apmācību vai neievēro citus līgumā noteiktos bezdarbnieka pienākumus un tiek atskaitīts no apmācības, un pamatojoties uz līguma 5.1.punktu, bezdarbniekam ir pienākums viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt aģentūrai visu apmācību laikā saņemto stipendiju un mācību maksu, kas izlietota apmācībai, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no izglītojamo skaita un tādēļ zaudē bezdarbnieka statusu; saskaņā ar līguma 5.2.punktu ja bezdarbnieks apmācību laikā nepamatoti saņemto stipendiju un mācību maksu, kas izlietota apmācībai, neatmaksā labprātīgi, prasītājam attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

2013.gada 7.jūnijā Prasītājs Atbildētājai ir nosūtījis brīdinājumu par nepamatoti saņemtās stipendijas atmaksu un par nepamatoti izlietotās apmācību maksas atmaksu, norādot, ka no 2013.gada 27.maija Atbildētāja ir atskatīta no izglītojamo skaita apmācībā un viņai Nodarbinātības valsts aģentūrai viena mēneša laikā no brīdinājuma saņemšanas jāatmaksā Atbildētājas apmācībai nepamatoti izlietotā apmācību maksa Ls 200 un nepamatoti saņemtā stipendija Ls 28 (lietas 17-18.lapa). Brīdinājumi Atbildētājai nosūtīti 2013.gada 12.jūnijā ierakstītā vēstulē pēc Atbildētājas deklarētas dzīvesvietas adreses, ko apstiprina vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu saraksts ar Latvijas Pasta atzīmi par sūtījumu pieņemšanu.

Ņemot vērā tiesai iesniegtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka laika periodā no 2013.gada 19.aprīļa līdz 2013.gada 26.maijam Atbildētājas apmācībai tika izlietota mācību maksa 284,57 *euro* (Ls 200) apmērā un izmaksāta stipendija 39,84 *euro* (Ls 28) (lietas 16.lapa). Atbildētāja ir kavējusi vairāk par 20% no kopējā apmācību dienu skaita un ir zaudējusi bezdarbnieka statusu (lietas 14.lapa), līdz ar ko tiesa atzīst, ka Prasītājam ir tiesības prasīt un Atbildētājai ir pienākums Prasītājam atlīdzināt Atbildētājas apmācībai izlietoto apmācības maksu un izmaksāto stipendiju.

Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, *ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.*

Tiesa ņem vērā, ka Atbildētāja prasības summas apmēru nav apstrīdējusi, kā arī nav iesniegusi pierādījumus par saņemtās stipendijas un mācību maksas samaksu Prasītājam, līdz ar to prasība par apmācības maksas 284,57 *euro* apmērā un izmaksātās stipendijas 39,84 *euro* piedziņu ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no Atbildētājas Prasītāja labā ir piedzenama arī lietā samaksātā valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā (lietas 8. - 9.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Līdz ar to tiesa atzīst, ka Atbildētājai ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Vadoties no Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otrās daļas, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 250.[25], 250.[27]panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Piedzīt /pers.B/, personas kods /personas kods/, par labu **Nodarbinātības valsts aģentūrai**, reģistrācijas Nr.90001634668, parādu 324,41 *euro* (trīs simti divdesmit četri *euro* 41 centu) apmērā, ko veido apmācības maksas parāds 284,57 *euro* un nepamatoti saņemtās stipendijas parāds 39,84 *euro* apmērā, kā arī piedzīt lietā samaksātos tiesāšanās izdevumus 75,84 *euro* (septiņdesmit piecus *euro* 84 centus), kopā piedzenot **400,25** *euro* (četri simti *euro* 25 centus).

Noteikt /pers.B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Kromāne