Lieta Nr.C20 1803 17,
2017.gada 2.oktobrī

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesa
tiesnese L.Laure

2017.gada 2.oktobrī Liepājā, Tiesu ielā 5 rakstveida procesā izskatījusi civillietu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, konstatēja:

prasītāja SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" (turpmāk – SIA „LNA") 2017.gada 15.augustā cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/, kurā norādīts, ka viņam pieder dzīvojamā telpa /adrese/. Prasītāja pārvalda dzīvojamo māju /adrese/, pamatojoties uz 2014.gada 13.novembrī noslēgto mājas pārvaldīšanas līgumu Nr.2-21/94/2.

Atbildētājs izmanto īpašuma apsaimniekošanas un uzturēšanas pakalpojumus, ko nodrošina prasītāja, bet samaksu veic nepilnā apmērā, kā rezultātā apsaimniekošanas un pakalpojumu maksājumu pamatparāds par pieteikumā norādīto laika periodu no 2016.gada 1.marta līdz 2017.gada 31.jūlijam sasniedzis EUR 542,77, likumiskie procenti par laiku no 2016.gada 1.aprīļa līdz 2017.gada 30.jūnijam nav samaksāti EUR 16,09 apmērā, kas kopā sastāda EUR 558,86, ko prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja kopā ar tai radītajiem tiesāšanās izdevumiem EUR 87,13 apmērā, t.i., valsts nodevu EUR 83,83 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30. Prasītāja lūgusi atzīt tās tiesības no atbildētāja saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei, samaksas veikšanai atbildētājam norādot SIA "LNA" norēķinu kontu bankā. Prasība pamatota uz Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 1., 27.p.2.d., 41., 127., 195.p. un 30.^{3} nodaļas noteikumiem, Civillikuma (turpmāk – CL) 1432., 1587., 1759., 1760., 1765.p., Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.p., MK noteikumiem Nr.1013., 1014., likuma "Par valsts un pašvaldības dzīvojamo māju privatizāciju" 50.p.7.d, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5., 7., 9., 10.p.2.d. /l.l.2.-3./.

Iztiesājamā civillieta kā maza apmēra prasība izskatāma prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot CPL 30.^{3} nodaļā paredzētos izņēmumus.

Par uzsākto tiesvedību un lietas iztiesāšanu rakstveida procesā atbildētājam paziņots, atbilstoši CPL 56., 56.^{1}.p. noteikumiem, nosūtot tiesas dokumentus un paziņojumu uz deklarēto dzīvesvietu /adrese/ /l.l.26.-27./, kur atbildētājam ir pienākums būt sasniedzamam. /pers. A/ rakstisku paskaidrojumu lietā nav sniedzis, nekādus lūgumus, iebildumus nav izteicis, prasību nav apstrīdējis.

Ievērojot CPL 10.p., puses savas procesuālās tiesības civilprocesā realizē sacīkstes formā. Saskaņā ar CPL 93.p.1.d., katrai pusei ir jāpierada tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus, prasītājai jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam – iebildumu pamatotība. Saskaņā ar CPL 96.p.5.d., pusei nav jāpierāda fakti, kurus likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Pārbaudot un novērtējot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus /l.l.7.-22./, tiesa atzīst, ka prasībā norādītie apstākļi pilnībā pierādīti, prasība uz tajā norādītā materiāli tiesiskā pamata atzīstama par pamatotu un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.p., dzīvokļa īpašniekam ir pienākums maksāt par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas pārvaldīšanu, apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem.

CL 1753.p. noteikts, ka procenti ir atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar to daudzumu un lietošanas ilgumu. Atbilstoši CL 1756.p., pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu vai likumu. CL 1757.p. noteikts, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs, ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.). CL 1759.p. noteikts, kādos gadījumos maksājami procenti bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, tostarp, par katru parāda samaksas kavējumu, tos sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar CL 1765.p., likumiskie procenti aprēķināmi 6 no 100 gadā.

Atbildētājs, būdams dzīvokļa īpašnieks, nav pildījis likumā noteiktos pienākumus, prasībā norādītā laikā nav veicis maksājumus prasītājai pilnā apmērā, tādējādi iestājies samaksas kavējums. No atbildētāja par labu prasītājai piedzenams īpašuma apsaimniekošanas un pakalpojumu maksājumu pamatparāds par laiku no 2016.gada 1.marta līdz 2017.gada 31.jūlijam EUR 542,77 un likumiskie samaksas nokavējuma procenti 6 no 100 gadā, kas aprēķināti par laiku no 2016.gada 1.aprīļa līdz 2017.gada 30.jūnijam EUR 16,09, t.i., kopā EUR 558,86, un, ievērojot CPL 39., 41.p.1.d., no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi EUR 87,13, tostarp, valsts nodeva EUR 83,83 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30 /l.l.4.-6./, piedziņu atbildētājam nosakot veikt prasītājas norādītā norēķinu kontā bankā.

Ievērojot CPL 195., 204.^{1}.p., atbildētājam nosakāms labprātīgas sprieduma izpildes termiņš 10 dienas un atzīstamas prasītājas tiesības no atbildētāja saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot kapitāla lielumu.

Pamatojoties uz CPL 189.-193., 195., 199., 204^{1}., 250.^{18}., 250.^{25}.p.1.-2.d.,

tiesa nosprieda:

apmierināt prasību un par labu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" no /pers. A/, pers.kods /personas kods/, piedzīt apsaimniekošanas un pakalpojumu maksājumu pamatparādu par laiku no 2016.gada 1.marta līdz 2017.gada 31.jūlijam EUR 542,77 (pieci simti četrdesmit divi *euro* un septiņdesmit septiņi centi), likumiskos procentus par laika periodu no 2016.gada 1.aprīļa līdz 2017.gada 30.jūnijam EUR 16,09 (sešpadsmit *euro* un deviņi centi) un tiesāšanās izdevumus EUR 87,13 (astoņdesmit septiņi *euro* un trīspadsmit centi), t.i., kopā EUR 645,99 (seši simti četrdesmit pieci *euro* un deviņdesmit deviņi centi).

Noteikt, ka /pers. A/ samaksa SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" veicama norēķinu kontā Nr.LV70UNLA0050003813922, kods UNLALV2X.

Atzīt SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" tiesības no /pers. A/ saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas EUR 542,77 (pieci simti četrdesmit divi *euro* un septiņdesmit septiņi centi), līdz sprieduma izpildei, nepārsniedzot kapitāla lielumu.

Noteikt labprātīgas sprieduma izpildes termiņu 10 (desmit) dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese */personiskais paraksts/* L.Laure