Lietas arhīva Nr. C-2531-22/24
ECLI:LV:RPPT:2022:0727.C68253122.2.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 27.jūlijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese E.Stelte-Auziņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Watu Auto" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā 2022.gada 14.februārī, ar grozījumiem 2022.gada 7.jūlijā, SIA "Watu Auto" (turpmāk – prasītāja) cēla vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1589., 1716., 1717., 1779.,1785., 2112., 2124., 2150., 2152.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 195.panta pirmo daļu, 250.^{20} panta pirmo daļu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai nomas maksājumu parādu 185,00 *euro*, transportlīdzekļa remonta izdevumus 657,50 *euro*, transportlīdzekļa transportēšanas izdevumus 36,30 *euro*, līgumsodu par maksājumu samaksas termiņa kavējumu 17,95 *euro*, līguma pirmstermiņa izbeigšanas līgumsodu 900,00 *euro* un tiesas izdevumus – valsts nodevu 269,51 *euro,* kā arī atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās galvenā parāda summas līdz sprieduma izpildes dienai.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu par celto prasību tiesai nav iesniedzis.

[3] Pusēm paziņots par civillietas ierosināšanu, izskaidrotas procesuālās tiesības. Atbildētājam 2022.gada 28.februārī nosūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu, vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu, līdz ar to uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai tiesa atzīst par iespējamu izskatīt civillietu rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Pusēm 2022.gada 27.maijā paziņots par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2022.gada 27.jūlijā un saīsināta sprieduma pieejamību tiešsaistes sistēmā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība par nomas maksājumu parāda 185,00 *euro* piedziņu, transportlīdzekļa remonta izdevumu 657,50 *euro* piedziņu, transportlīdzekļa transportēšanas izdevumu 36,30 *euro*, līgumsoda par maksājumu samaksas termiņa kavējumu 17,95 *euro*, līguma pirmstermiņa izbeigšanas līgumsoda 900,00 *euro* piedziņu no atbildētāja ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1651., 1716., 1717., 1779., 2112., 2152.pantu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem tiesa noteic prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no ar spriedumu piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk.2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[8] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Iesniedzot prasību, prasītāja samaksājusi valsts nodevu 269,51 *euro,* kas piedzenama no atbildētāja par labu prasītājai.

[9] Civilprocesa likuma 39.panta otrā daļa noteic, ka ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu, rakstveida pierādījumu atgriešanu saistīto izdevumu apmēru un aprēķināšanas kārtību nosaka Ministru kabinets. Summas, kas nepieciešamas izdevumu samaksai par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu, iemaksā valsts, kā to noteic Civilprocesa 40.panta pirmā daļa.

2022.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14.punkts noteic, ka

izdevumu apmērs vienam pasta sūtījumam, ar kuru tiek nosūtītas tiesas pavēstes vai citi tiesas dokumenti, veido 2,00 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta pirmajā daļā noteiktajam, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos.

Ņemot vērā to, ka konkrētajā lietā nosūtīti divi pasta sūtījumi un izgatavoti tiesā saņemto dokumentu atvasinājumi, kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 *euro* apmērā piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

[10] Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Tādejādi tiesa nosaka atbildētājam 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 97., 189., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt SIA "Watu Auto", reģistrācijas Nr.40203257190, prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, ar labu SIA "Watu Auto", reģistrācijas Nr.40203257190, nomas maksājumu parādu 185,00 *euro*, transportlīdzekļa remonta izdevumus 657,50 *euro*, transportlīdzekļa transportēšanas izdevumus 36,30 *euro*, līgumsodu par maksājumu samaksas termiņa kavējumu 17,95 *euro*, līguma pirmstermiņa izbeigšanas līgumsodu 900,00 *euro*, tiesas izdevumus 269,51 *euro* , kopā 2066,26 *euro* (divi tūkstoši sešdesmit seši *euro* un 26 centi) nosakot, ka piedzītie naudas līdzekļi samaksājami SIA "Watu Auto", reģistrācijas Nr.40203257190, norēķinu kontā AS "Citadele banka", konta numurs LV07PARX0023485490002.

Atzīt SIA "Watu Auto", reģistrācijas Nr.40203257190, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no ar spriedumu piedzītās summas par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 *euro* (deviņi *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāmaksā Tiesu administrācijas, reģ.Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī norādot – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C68253122.

Izskaidrot /pers. B/, ka maksājuma dokuments, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu valsts labā nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā, pretējā gadījumā pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecējuma spriedums tiks nodots piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma –
2022.gada 27.jūlija, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 26.augustā.

Spriedums ir pievienots un pieejams tiešsaistes sistēmā.

Tiesnese E.Stelte-Auziņa