Lietas arhīva Nr. C-3346-20/4
ECLI:LV:RLPT:2020:1013.C29334620.3.S
Lieta Nr.C29334620
Lietvedības Nr.C-3346/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2020.gada 13.oktobrī.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese S.Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" prasībā vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (/pers. A/).

Aprakstošā daļa

Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", turpmāk – prasītājs, pilnvarotā pārstāve zvērināta advokāte Linda Zauša 2020.gada 25.jūnijā vērsās tiesā ar prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (/pers. A/), turpmāk - atbildētāja.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2018.gada 05.oktobrī Avotu ielā 21 prasītāja pārstāvis apsekoja Rīgas pašvaldības maksas autostāvvietas un konstatēja, ka atbildētāja kura šajā laika periodā bija transportlīdzekļa LAND ROVER FREELANDER 2, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, īpašniece, nav samaksājusi par maksas autostāvvietas lietošanu, tādēļ atbildētājai atbilstoši 2013.gada 5.februārī pieņemtajiem Rīgas domes saistošajiem noteikumiem Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošie noteikumi" (turpmāk tekstā – Noteikumi) ir jāveic pēcapmaksa Noteikumos noteiktajā apmērā.

Iepriekš minēto stāvvietu iekļaušana attiecīgās zonas teritorijā ir noteikta Noteikumu 14.punktā.

Saskaņā ar Noteikumu 21.punktā (B zonas teritorijā) noteikto autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu prasītājs izrakstīja atbildētājai paziņojumu par nesamaksāto maksas autostāvvietas lietošanas pēcapmaksu - 2018.gada 05.oktobra paziņojums Nr.AAG005211 par pēcapmaksu 17,- EUR.

Uz šī prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi atbildētājai ir spēkā esošas parādsaistības pret prasītāju 17 EUR.

Prasītāja pārstāve lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu 17 EUR, tiesas izdevumus – valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kā arī piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 5,10 EUR, noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no parāda 17 EUR.

Prasība pamatota ar Rīgas domes 2013.gada 05.februāra saistošo noteikumu Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 1., 2., 3., 4., 11., 12., 14., 18., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 27.punktiem, Civillikuma 1668.^{9} pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu 2020.gada 29.jūnijā atbildētājai ierakstītā vēstulē uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīti dokumenti – prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojumu veidlapa, paziņojums par lietas ierosināšanu un paskaidrojumu sniegšanu. Paziņojumā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām un pienākumiem (lietas 44.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2020.gada 2.septembrī pasta sūtījumā atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu, bet prasītāja pārstāvei – 2020.gada 2.septembrī uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi (lietas 51. – 54.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 4.punktu, uzskatāms, ka prasītājam tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 "Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 1., 2., 3., 4., 11., 12., 14., 18., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 27.punktu, Civillikuma 1402., 1838.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) no simta gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.pantu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu 5,47 EUR, kopā tiesas izdevumi 75,47 EUR.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas ar lietas vešanu saistītos izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 5,10 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, ir atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Savukārt panta otrā daļa noteic, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Apmierinātais prasījums šajā lietā ir 17 EUR, maksimālais advokāta atlīdzības apmērs ir 30 % no piedzenamās summas, t.i. 5,10 EUR. Ievērojot to, ka lieta ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nosakāmi 50% no maksimālā atlīdzības apmēra.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai 2,55 EUR.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību vienkāršotajā procedūrā apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme", reģistrācijas numurs 40003619950, pamatparādu 17 EUR, tiesas izdevumus 75,47 EUR, ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 2,55 EUR, kopā 95,02 EUR (deviņdesmit pieci *euro* 02 centi).

Samaksa izdarāma Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" norēķinu kontā LV56PARX0006048641565, AS „Citadele banka".

Atzīt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) no simta gadā no parāda (17 EUR) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. A/ (/pers. A/) termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 13.oktobrī.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 12.novembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova