Administratīvā pārkāpuma lieta Nr. 1 32 0516 16 /7

SPRIEDUMS

par administratīvā soda uzlikšanu

Rīgā 2016.gada 25.oktobrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs
ar tiesas sēžu sekretāru Kristapu Radkēviču, tulci Agnesi Bondu,

izskatījis lietu par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumu par /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā,

noskaidroja

2016.gada 24.oktobrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja administratīvā pārkāpuma materiāls par /pers. A/.

2016.gada 20.oktobrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB 4.rotas jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./protokola numurs/par to, ka 2016.gada 20.oktobrī plkst.2.25 Rīgā, /pers. A/ vadīja automašīnu „/TL marka/" valsts (Ukraina) reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa /adrese A/, no /adrese B/puses /adrese C/virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 1,2788‰ izelpotā gaisā konstatēta ar alkometru „AlcoQuant 6020" Nr.107349, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, tādējādi ar savām darbībām izdarot administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – Latvijas APK) 149.[15]panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ sevi par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina, vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai persona ir vainīga tā izdarīšanā (..).

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15]panta trešo daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, (..) transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Tiesnesis atzīst, ka bez savas vainas pilnīgas atzīšanas /pers. A/ vaina pierādīta ar šādiem ticamiem, attiecināmiem un pieļaujamiem tiesas sēdē pārbaudītajiem pierādījumiem.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. /protokola numurs/fiksētajām ziņām.

Ar transportlīdzekļa vadītāja /pers. A/ pārbaudes protokolu Nr./pārbaudes protokola numurs/un pievienotajām izelpas mērījumu izdrukām Nr./izdruka A/un Nr./izdruka B/, no kuriem redzams, ka 2016.gada 20.oktobrī veicot transportlīdzekļa vadītāja /pers. A/, kurš vadīja transportlīdzekli „/TL marka/" valsts (Ukraina) reģistrācijas numurs /TL numurs/, pārbaudi ar mēraparātu „AlcoQuant 6020", Nr. A107349, izelpas mērījumos plkst.2.55 un plkst.3.10 konstatētas attiecīgi 1,3340‰ un 1,2788‰ promiles.

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr./pārbaudes protokola numurs//pers. A/ parakstījās par to, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem; saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru Kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 9.pantu transportlīdzekļa vadītāja paraksts uz darbinieka aizpildītā protokola apliecina, ka attiecīgais transportlīdzekļa vadītājs piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Ar 2016.gada 20.oktobra Rīgas Pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes inspektora /pers. B/ziņojumu par to, ka 2016.gada 20.oktobrī plkst.2.25, kopā Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes inspektoru /pers. C/ patrulējot Ziemeļu pārvaldes apkalpojamajā teritorijā pamanīja automašīnu „/TL marka/" ar Ukrainas reģistrācijas Nr./TL numurs/, kas izbrauca no stāvvietas pie nama /adrese/ un uzsāka virzīties pa /adrese A/, /adrese D/virzienā. Ņemot vērā, ka transportlīdzeklis „/TL marka/" izbraukšanas manevru no autostāvvietas veicas nepārliecinoši, pieņēma lēmumu transportlīdzekli apturēt.

Automašīna apturēta izmantojot dienesta automašīnas bākugunis un skaņas signālus pretim namam /adrese/.

Pienāca pie automašīnas, stādījās priekšā un izskaidroja apturēšanas iemeslu. Sarunas laikā noskaidroja, ka automašīnas vadītājs ir Ukrainas pilsonis /pers. A/, personas kods /personas kods/. Personas dati pārbaudīti sazinoties ar Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes dežūrdaļu. No transportlīdzekļa vadītāja bija jūtama alkoholam raksturīga smaka, uz notikuma vietu ar dežūrdaļas starpniecību izsaukta Valsts policijas Ceļu policija. Gaidot Valsts policijas darbiniekus /pers. A/ nav lietojis nekāda veida šķidrumus, atradās redzeslokā.

Transportlīdzeklī uz aizmugurējā sēdekļa atradās arī divas citas personas – /pers. G/, personas kods /personas kods/, un /pers. H/, personas kods /personas kods/, abu personu dati pārbaudīti sazinoties ar Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes dežūrdaļu.

Plkst.2.56 ieradās Valsts policijas Ceļu policijas ekipāža Nr.4007 un turpināja darbu. Notikums fiksēts ar dienesta automašīnu „ /TL marka/" (borta Nr.403).

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataļjona jaunākā inspektora seržanta /pers. I/ ziņojumu par to, ka 2016.gada 20.oktobrī plkst.2.35, pildot dienesta pienākumus, norīkojuma 4007 sastāvā kopā ar jaunāko inspektoru /pers. J/saņēma izsaukumu no dežūrdaļas uz /adrese A/, kur pašvaldības policijas bija aizturējusi autovadītāju alkoholisko dzērienu ietekmē.

Ierodoties izsaukuma vietā, konstatēja, ka vadītājs ir /pers. A/, personas kods /personas kods/, kurš nevēlējās medicīnisku ekspertīzi, piekrita ekspertīzei uz vietas. Mērierīce „AlcoQuant 6020" Nr.A107349 uzrādīja minimālo alkohola koncentrāciju 1,2788‰ izelpotajā gaisā uz ko /pers. A/ sniedza mutisku paskaidrojumu, ka esot izdzēris 100gr šņabja un pēc tam alu.

Vadītājam viņa pārkāpuma būtība, pienākumi un tiesības viņam saprotamā valodā tika izskaidroti un par notikušo tika sastādīts /pārbaudes protokola numurs/ un /protokola numurs/protokoli. Vadītājs savu vainu atzina un nožēloja, kā arī piekrita ekspertīzes rezultātiem, to apliecinot ar saviem parakstiem uz protokoliem un izdrukām.

Vadītājs visu laiku atradās pašvaldības policijas dienesta automašīnā un nekādus ēdienus un dzērienus nelietoja.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesnesis atzīst savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Tiesnesis izvērtējis viņa rīcībā esošās ziņas par /pers. A/ personību un attieksmi pret izdarīto tiesas sēdē uzskata par atbilstošu noteikt Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto minimālo sodu.

Bez tam no 2016.gada 20.oktobra transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā, sērija PC Nr./protokola numurs/, redzams, ka VP Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB 4.rotas jaunākais inspektors saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo un trešo daļu, izņēma transportlīdzekli „/TL marka/" valsts (Ukraina) reģistrācijas numurs /TL numurs/. Ar 2016.gada 20.oktobra lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā nolemts nodot transportlīdzekli „/TL marka/" valsts (Ukraina) reģistrācijas numurs/TL numurs/glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

No izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr./akta numurs/redzams, ka 2016.gada 20.oktobrī VP Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB 4.rotas jaunākais inspektors administratīvā pārkāpuma lietā Nr./protokola numurs/izņemto transportlīdzekli nodeva pārvietošanai SIA „A.K.7".

Latvijas APK 274.[1]panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

No lietas materiāliem redzams, ka transportlīdzekļa „/TL marka/" valsts (Ukraina) reģistrācijas numurs /TL numurs/īpašnieks ir /pers. A/.

Tiesnesis atzīst, ka izņemtais transportlīdzeklis pēc naudas soda izpildes atdodams atpakaļ tā īpašniekam.

Latvijas APK 29.panta trešajā daļā noteikts, personai par transportlīdzekļu vai atpūtas kuģu vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Latvijas APK 29.[3]panta pirmajā daļā noteikts, ka aizliegumu noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Atbilstoši minētā panta trešās daļas noteikumiem atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru Kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar Ministru Kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu, 3.1.apakšpunktu un Ministru Kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu no pārkāpēja piedzenamas izmaksas, kas saistītas ar alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanas pārbaudi 15,65 euro.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272., 274.[1], 281. un 289.[16]pantu, tiesnesis

nosprieda

/pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu EUR 850 (astoņi simti piecdesmit euro), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 gadiem un nosakot atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizliegumu uz 2 gadiem.

Aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža. Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Izņemto transportlīdzekli „/TL marka/" valsts (Ukraina) reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot transportlīdzekļa īpašniekam /pers. A/ (/pers. A/), pēc naudas soda nomaksas.

Transportlīdzekļa vadītāja apliecību /vadītāja apliecības numurs/nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai kopā ar šī sprieduma norakstu, izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu /pers. A/ (/pers. A/).

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 10 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts; saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot sprieduma numuru. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā, segt izdevumus, kas saistīti ar veikto alkohola koncentrācijas noteikšanu pārbaudi - EUR 15,65 (piecpadsmit euro, 65 centi).

Izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanu veikto pārbaudi iemaksājami – saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, konts Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods TRELLV22.

Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar alkohola pārbaudes veikšanu netiek segti, spriedums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* V.Gaidukēvičs