Lietas Nr. C28394015
Lietas arhīva Nr. C-1685-16/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa
tiesnese R. Krēsliņa
2016. gada 22.augustā Preiļos, Talsu ielā 2, izskatot rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības SIA /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

2015. gada 7.decembrī prasītāja SIA /Nosaukums A/ cēla tiesā prasību, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu, pret atbildētāju /pers. A/.

Prasības pieteikumā ietverti prasījumi piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu par dzīvojamās mājas uzturēšanas, pārvaldīšanas izdevumiem, papildus pakalpojumiem, komunāliem maksājumiem un likumiskajiem procentiem EUR 192,58 apmērā, kur pamatparāds ir EUR 191,64 apmērā, par periodu no 09.2015. līdz 11.2015.(ieskaitot) un likumiskie procenti EUR 0,94 apmērā, kas aprēķināti uz 01.12.2015., naudas līdzekļus pārskaitot uz prasītāja norēķinu kontu AS "Swedbank", konta Nr. /konta numurs/; noteikt tiesības saņemt procentus 6 % (seši procenti) gadā no pamatparāda summas līdz pilnai sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai). Piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam samaksāto valsts nodevu EUR 71,14 apmērā, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, pavisam kopā EUR 75,84 apmērā;

Pamatojoties uz Zemesgrāmatu nodaļas tiesnese s L.Liepiņas lēmumu, Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs /l Atbildētājam 2006.gada 25.augustā tika reģistrētas īpašuma tiesības uz neapdzīvojamo telpu Nr.l (lietošanā autostāvvieta Nr.12) /adrese/ (turpmāk - Autostāvvieta) un 291/13099 pie īpašuma piederošām kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas.

Nekustamā īpašuma /adrese A/, dzīvokļu īpašnieku kopība laikā no 2012.gada 1.novembra līdz 15.novembrim aptaujas veidā pieņēmusi lēmumu:

• noteikt pārvaldnieka ikmēneša atlīdzību Ls/kv.m. 0.50 (no dzīvokļa īpašuma iekštelpu platības) sākot ar 2012.gada 1.novembri un Ls/kv.m. 0.52 sākot ar 2013.gada 1.maiju',

• Pārvaldnieka ikmēneša atlīdzība (apsaimniekošanas maksa) 2013.gada 1.maija noteiktajā
apmērā tiek saglabāta nemainīga vismaz līdz 2015.gada 30.aprīlim; ;

• Pārējos dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā paredzētos maksājumus un aprēķināšanas kārtību atstāt nemainīgus attiecinot to uz SIA "/Nosaukums A/" kā dzīvojamās mājas pārvaldnieku SIA "Namu apsaimniekošana" vietā;

• atsaukt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas tiesības SIA „ Namu apsaimniekošana" un noteikt par dzīvojamās mājas pārvaldnieku SIA "/Nosaukums A/", par šīs aptaujas anketas 1.lēmuma projektā noteikto apsaimniekošanas maksu. Pārējos dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma noteikumus un tajā paredzētos maksājumus un aprēķināšanas kārtību atstāt nemainīgus, attiecinot to uz SIA "/Nosakums A/" kā dzīvojamās mājas pārvaldnieku SIA "Namu apsaimniekošana" vietā.

No prasības pieteikumam pievienotā dzīvokļu īpašnieku sapulces 25.03.2013. protokola redzams, ka balsošanā piedalījušies 72 no 113 dzīvokļu īpašniekiem, un par jautājuma par jautājumu nodot pārvaldīšanas tiesības Prasītājam "par" nodotas 58 balsis, "pret" nodotas 55 balsis, jeb 51.33% no visiem objekta īpašniekiem ir nobalsojuši "par", līdz ar to, Atbildētājam minētais kopsapulces lēmums ir saistošs saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 16.panta trešo daļu, proti, dzīvokļu īpašnieku kopības lēmums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam, ja "par" balsojuši dzīvokļu īpašnieki, kas pārstāv vairāk nekā pusi no dzīvojamā mājā esošajiem dzīvokļu īpašumiem.

Nekustamā īpašuma /adrese A/, dzīvokļu īpašnieku kopība laikā no 2013.gada 7.novembra līdz 9.decembrim aptaujas veidā pieņēmusi lēmumu:

• Pārvaldīšanas uzdevuma ietvaros uzdot SIA /Nosaukums A/, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese B/, LV — 1012 dzīvokļu īpašnieku vārdā slēgt līgumus ar AS "Rīgas siltums", SIA "Rīgas ūdens" un citiem komunālo pakalpojumu piegādātājiem par komunālo pakalpojumu piegādi un lietošanu dzīvojamā mājā /adrese/,

• Noteikt, ka dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku biedrība "/Nosaukums D/", reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/ ir tiesīga dzīvokļu īpašnieku vārdā noslēgt Pārjaunojuma līgumu par 01.05.2009. Dzīvojamās mājas un zemes gabala apsaimniekošanas saistību pārjaunojumu no 01.05.2013. ar SIA "/Nosaukums A/".

2013.gada 1.maijā starp SIA /Nosaukums A/ kā pārvaldnieku un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/ īpašniekiem, kuru vārdā un uzdevumā pamatojoties uz 2009.gada 28.aprīļa dzīvokļu īpašnieku kopsapulces protokolu un lēmumu rīkojas dzīvokļu īpašnieku biedrība /Nosaukums D/, noslēgts Pārjaunojuma līgums par 01.09.2009. Dzīvojamās mājas un zemesgabala daļas apsaimniekošanas un pilnvarojuma līguma saistību pārjaunojumu (turpmāk tekstā - Pārjaunojuma līgums). Saskaņā ar Pārjaunojuma līguma 1.punktu, SIA /Nosaukums A/, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/ ar 2013.gada 1.maiju pārņem visas SIA „Namu apsaimniekošana", reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības un pienākumus Apsaimniekošanas līguma ietvaros, iestājoties tajā kā apsaimniekotājs. Līguma 1.1. punktā noteikts, ka Biedrība uzdod Apsaimniekotājam, bet Apsaimniekotājs apņemas uzturēt un apsaimniekot Māju (kadastra Nr. /numurs /), atsevišķā lietošanā esošo zemes gabala daļu (tieši zem Mājas) un koplietošanā esošo daļu proporcionāli Mājas dzīvokļu īpašumiem (atbilstoši kopīpašuma domājamo daļu skaitam) no zemes gabala, kura adrese ir Rīgā, Anniņmuižas bulvārī, Dammes ielā, Slokas ielā (kadastra Nr. /numurs /) ar kopējo platību 22541 kv.m., uz tās esošos kokus, krūmus, zālāju, dzīvžogu, stādījumus, bērnu rotaļlaukumus, gaismas dārzu, sporta laukumus, gājēju celiņus un citas infrastruktūras sastāvdaļas, turpmāk tekstā - īpašums, saskaņā ar šī Līguma noteikumiem.

25.03.2013. dzīvojamās mājas kopsapulcē tika apstiprināts, ka maksa par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu tiek noteikta Ls/kv.m 0.50 (EUR 0.71) apmērā (no dzīvokļu iekštelpu platības) sākot ar 2012.gada 1.novembri Ls/kv.m 0.52 (EUR 0.74) apmērā. Saskaņā ar Līguma 3.1.2.punktu, īpašniekam ir pienākums savlaicīgi un pilnā apjomā veikt Apsaimniekotājam visus šajā Līgumā paredzētos maksājumus par komunālajiem pakalpojumiem, īpašuma uzturēšanas un apsaimniekošanas pakalpojumiem atbilstoši šī Līguma noteikumiem un apmaksāt rēķinus ne vēlāk kā līdz pašreizējā mēneša 25.datumam.

Ņemot vērā to, ka starp Prasītāju un Atbildētāju netika noslēgts apsaimniekošanas līgums individuāla kārtā, tad atbildētājam ir saistošs kopības pieņemtais lēmums un noslēgtais līgums un ir pienākums veikt apmaksu, kas saistīta ar kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu proporcionāli viņa

dzīvokļa īpašuma platībai, kā arī apmaksāt maksājumus par sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Ar 23.11.2015. Latvijas uzņēmumu reģistra valsts notāra lēmumu, komercreģistrā ierakstīta reorganizācija - pārveidošana, pārveidojot sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Hausmaster" par Akciju sabiedrību "Hausmaster".

Prasītājs 2012. gada 12. oktobrī atbildētājam ierakstītā vēstulē nosūtīja brīdinājumu Nr. 2205319 par parāda saistību izpildi, lūdzot veikt parāda apmaksu nekavējoties, bet ne vēlāk kā piecu dienu laikā no brīdinājuma nosūtīšanas dienas, pretējā gadījumā tiks celta prasība tiesā. Iebildumi nav celti, parāds nav nomaksāts.

Ņemot vērā augstāk minēto atbildētājs ir nodarījis zaudējumus dzīvojamās mājas apsaimniekotājam - SIA /Nosaukums A/, kura no saviem līdzekļiem ir seguši atbildētāja vietā dzīvojamās mājas apsaimniekošanas izdevumus un parādus par komunālajiem pakalpojumiem. Saskaņā ar Prasītāja grāmatvedības datiem uz 01.12.2015. Atbildētāja parāda saistības par piestādītajiem, bet neapmaksātajiem rēķiniem sastāda EUR 192.58 apmērā, kur pamatparāds ir EUR 191.64 apmērā, par periodu no 09.2015. līdz 11.2015.(ieskaitot) un likumiskie procenti EUR 0.94 apmērā, kas aprēķināti uz 01.12.2015.

2016.gadas 28.aprīlī Daugavpils tiesā saņemti prasītāja papildinājumi, kuros norādīts, ka saskaņā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesnese s L.Vecauziņas 21.01.2016. lēmumu, /pers. A/ īpašums nostiprināts uz ieguvēju /pers. B/. Lēmums stājies spēkā 08.02.2016. Norāda, ka atbildētājam apsaimniekošanas, pārvaldīšanas maksa un maksa par komunālajiem pakalpojumiem par dzīvokļa īpašumu ir maksājama līdz 07.02.2016. Laika posmā no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas un Papildinājumu sagatavošanas dienai, atbildētājs nav veicis nevienu iemaksu parāda segšanai.

Uz 2016.gada 26.aprīli atbildētāja parādu saistības sastāda EUR 434,16 apmērā, kur pamatparāds ir EUR 425, 21 apmērā, par periodu no 09.2015. līdz 07.02.2016. (ieskaitot) un likumiskajiem procentiem EUR 8,95 apmērā, kas aprēķināti uz 26.04.2016.

2016.gada 15.jūlijā Daugavpils tiesā saņemti prasības papildinājumi Nr.2, kuros norādīts, ka 2016.gada 26.aprīlī prasītāja nosūtīja papildinājumus, palielinot prasījuma summu uz EUR 434,16 apmēru, kur pamatparāds ir EUR 425,21 apmērā, par periodu no 09.2015. līdz 07.02.2016. (ieskaitot) un likumiskajiem procentiem EUR 8.95 apmērā, kas aprēķināti uz 26.04.2016. Papildinājumos tika norādīts, ka atbildētājs nav veicis maksājumus parāda segšanai. Papildus prasītājs norādīja, ka atbildētājam ir izbeigušās īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr. 117, /adrese/, ar 2016.gada 21.janvāra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu, lietā Nr.C60100315, kas likumīgā spēkā stājies 08.02.2016.

Norāda, ka atbildētājam joprojām īpašumā ir 291/13099 domājamās daļas no neapdzīvojamās telpas Nr1, lietošanas tiesības uz autostāvvietu Nr.12, /adrese/.

Laika posmā no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz Papildinājumu nr.2 sagatavošanas dienai, atbildētājs nav veicis iemaksas parada segšanai.

Uz 2016.gada 12.jūliju, atbildētāja parādu saistības sastāda EUR 466,57 apmērā, kur pamatparāds ir EUR 451,74 apmērā, par periodu no 09.2015. līdz 30.06.2016. (ieskaitot) un likumiskajiem procentiem EUR 14,83 apmērā, kas aprēķināti uz 12.07.2016.

Prasība pamatota uz Civillikuma 864., 1071., 1652., 1765. pantiem, uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.p. 1.d.1.p.-5p., 13.p. 1.d,, 2.d., 16.p. l.d.3.d.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem 2016.gada 21.aprīlī uz atbildētāja dzīves vietu tika izsūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav iesniedzis, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē, tas saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250 ^{25}. panta otrā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Paziņojums pusēm nosūtīts 2016.gada 21.aprīlī, norādot, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2016.gada 22.augustā un spriedums būs pieejams tiesas kancelejā no 2016.gada 22.augusta.

Motīvu daļa

Tiesnese, pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, atzīst, ka maza apmēra prasība par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi šādu apsvērumu dēļ:

Lietā nodibināts, ka pamatojoties uz Zemesgrāmatu nodaļas tiesneses L.Liepiņas lēmumu, Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs / atbildētājam 2006.gada 25.augustā tika reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu nr. 117 (kadastra nr. /numurs /) /adrese/ (turpmāk - Dzīvoklis), ar kopējo platību 64.2 kv.m un 642/99511 pie dzīvokļa īpašuma piederošām kopīpašuma domājamām dalām no daudzdzīvokļu mājas.

Pamatojoties uz Zemesgrāmatu nodaļas tiesnese s L.Liepiņas lēmumu, Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs /l atbildētājam 2006.gada 25.augustā tika reģistrētas īpašuma tiesības uz neapdzīvojamo telpu Nr.1 (lietošanā autostāvvieta Nr.12) /adrese/ (turpmāk - Autostāvvieta) un 291/13099 pie īpašuma piederošām kopīpašuma domājamām daļām no daudzdzīvokļu mājas.

Nekustamā īpašuma /adrese A/, dzīvokļu īpašnieku kopība laikā no 2012.gada 1.novembra līdz 15.novembrim aptaujas veidā pieņēmusi lēmumu:

• noteikt pārvaldnieka ikmēneša atlīdzību Ls/kv.m. 0.50 (no dzīvokļa īpašuma iekštelpu platības) sākot ar 2012.gada 1.novembri un Ls/kv.m. 0.52 sākot ar 2013.gada 1.maiju',

• Pārvaldnieka ikmēneša atlīdzība (apsaimniekošanas maksa) 2013.gada l.maija noteiktajā

apmērā tiek saglabāta nemainīga vismaz līdz 2015.gada 30.aprīlim; ;

• Pārējos dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā paredzētos maksājumus un aprēķināšanas kārtību atstāt nemainīgus attiecinot to uz SIA "/Nosaukums A/" kā dzīvojamās mājas pārvaldnieku SIA "Namu apsaimniekošana" vietā;

• atsaukt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas tiesības SIA „ Namu apsaimniekošana" un noteikt par dzīvojamās mājas pārvaldnieku SIA /Nosaukums A/, par šīs aptaujas anketas 1.lēmuma projektā noteikto apsaimniekošanas maksu. Pārējos dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma noteikumus un tajā paredzētos maksājumus un aprēķināšanas kārtību atstāt nemainīgus, attiecinot to uz SIA /Nosaukums A/ kā dzīvojamās mājas pārvaldnieku SIA „ Namu apsaimniekošana " vietā.

No lietas materiāliem izriet, ka, pamatojoties uz 2013.gada 25.marta daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmumu, kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas tiesības par dzīvojamo māju /adrese/, un tai funkcionāli nepieciešamais zemes gabals, ir nodotas SIA /Nosaukums A/.

Nav strīda, ka starp prasītāju un atbildētāju nav noslēgts individuāls pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums. Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. „Dzīvokļa īpašuma likuma" (spēkā no 2011.gada 1.janvāra) , 10.pants noteic dzīvokļa īpašnieka pienākumu piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma

13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes.

Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz iepriekšminēto tiesību normu, atbildētājam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, un maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus, un šis pienākums izriet no likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta un Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta.

Saskaņā ar lietas materiāliem, atbildētājs ir kavējis maksājumus par apsaimniekošanu, komunālajiem un papildus pakalpojumiem, kā rezultātā ir izveidojies kopējais parāds 466,57*euro* apmērā. Lietā ir iesniegti rakstveida pierādījumi, kuru patiesīgumu atbildētājs nav apstrīdējis, un tie ir: prasītājas sastādītie rēķini un parāda aprēķins par atbildētāja parāda esamību un apmēru. Atbildētājs lietā nav iesniedzis pierādījumus, ar kuru palīdzību tiesa varētu nodibināt apstākli, ka atbildētājs ir samaksājis prasītājai izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas uzturēšanu, ekspluatāciju, proporcionāli atbildētāja piederošā dzīvokļa īpašuma lielumam, un būtu samaksājis par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, un citus maksājumus, kurus saskaņā ar likumu ir pienākums maksāt dzīvokļa īpašniekam, tāpēc tiesa secina, ka prasītāja ir cēlusi pamatotu prasību tās materiālo interešu aizsargāšanai, proti, par parāda 451,74*euro* piedziņu no atbildētāja. Tiesa apmierina arī prasītājas prasījumu par likumisko procentu- 14,83*euro* apmērā piedziņu no atbildētāja, jo Civillikuma 1759.pants noteic, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos: 1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Savukārt Civillikuma 1765.pants noteic, ka, ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, kā arī tajos gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts par seši no simta gadā.

Pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, tiesa piespriež no atbildētāja visus prasītājas samaksātos un pierādītos tiesas izdevumus, kas šajā lietā ir samaksātā valsts nodeva 71,14 *euro* par prasības pieteikumu, un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic pienākumu tiesai, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, spieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru- 6 % gadā no piedzītās pamatparāda summas, kuru apmēru (procentu) tiesa noteica ievērojot Civillikuma 1765.panta noteikumus.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītāja ir samaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*. Kopsummā lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 8,98 *euro*, līdz ar, ko no atbildētājas valsts labā ir piedzenami 4,28 euro ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas nav apmaksāti, saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.panta pirmo daļu ir piedzenami valsts ienākumos no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu, spriedums labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 195., 204.[1], 250.[25] pantu, 250.[27], 450.pantiem , tiesa

nosprieda:

apmierināt maza apmēra prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums A/", vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu 451,74 *euro* (četri simti piecdesmit viens *euro* 74 centi), likumiskos procentus 14,83 *euro* (četrpadsmit *euro* 83 centi) un tiesas izdevumus 75,84 *euro* (septiņdesmit pieci *euro* 84 centi) nosakot atbildētājam sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu termiņu pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Atzīt SIA "/Nosaukums A/" tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz pilnīgai sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās pamatparāda summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,28 *euro,* kas iemaksājami – saņēmējs: Tiesu administrācija,NMR90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. /konta numurs/, iemaksas mērķis: 21499 – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C 28394015.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese R. Krēsliņa

Preiļos, 22.08.2016.