Lietas arhīva Nr. C-3154-21/15
ECLI:LV:RPPT:2021:1209.C68315421.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīga, 2021. gada 9. decembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese A.Freimane
rakstveida procesā izskatīja civillietu ārvalsts komersanta OU PlusPlus Baltic filiāles Latvijā prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Ārvalsts komersanta OU PlusPlus Baltic filiāle Latvijā (turpmāk tekstā prasītājs) ir cēlusi tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1652. panta 3. punktu, 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759. panta 1. punktu, 1765. panta pirmo daļu, 1805., 1934. un 1943. pantu.

[1.1] Prasībā norādīts, ka starp AS "Swedbank" (turpmāk tekstā arī banka) kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju tika noslēgti sekojoši līgumi:

1) 2018. gada 21. jūnija Patēriņa kredīta līgums Nr.18-035450-PT, ar kuru atbildētājam tika izsniegts patēriņa kredīts 500 EUR apmērā;

2) 2018. gada 21. maija Patēriņa kredīta līgums Nr.18-027846-PT, ar kuru atbildētājam tika izsniegts patēriņa kredīts 1000 EUR apmērā;

3) 2017.gada 25.septembra Patēriņa kredīta līgums Nr.17-054966-PT, ar kuru atbildētājam tika izsniegts patēriņa kredīts 9300 EUR apmērā;

4) 2018.gada 3.jūnija Patēriņa kredīta līgums Nr.18-031093-PT, ar kuru atbildētājam tika izsniegts patēriņa kredīts 1800 EUR apmērā;

5) 2016.gada 21.novembra Kartes līgums Nr.16-066449-RG, ar kuru atbildētājam tika piešķirts kredītlimits 600 EUR apmērā.

[1.2] Ņemot vērā, ka atbildētājs līgumos pielīgtās saistības nav izpildījis, pamatojoties uz līgumos pielīgtām saistībām, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu, ko veido:

1) neatmaksāto aizdevumu pamatsumma 8740,72 EUR;

2) neatmaksāto līgumisko aizdevuma lietošanas procentu kopsumma 336,84 EUR;

3) neatmaksāto līgumisko nokavējuma procentu kopsumma par pamatsummas atmaksas kavējumu 31,68 EUR;

4) līgumsods par procentu samaksas kavējumu 20,16 EUR;

5) likumisko nokavējuma procentu kopsumma 1267,31 EUR.

[1.3] Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētājs tiesai nav sniedzis.

2021.gada 2.novembrī lietas dalībniekiem nosūtīti paziņojumi, kuros norādīts, ka atbilstoši Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantam lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2021.gada 7.decembrī. Lietas dalībniekiem izskaidrotas Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktās tiesības un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei Aigai Freimanei.

Līdz lietas izskatīšanai noraidījums tiesnesei A.Freimanei nav pieteikts un tiesa atzīst, ka pieteikto prasījumu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, jo ir iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietas iztiesāt tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[2] Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

[3] No lietas materiāliem redzams, ka 2018. gada 21. jūnijā starp AS "Swedbank" kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.18-035450-PT, kura ietvaros atbildētājam tika izsniegts patēriņa kredīts 500 EUR, ko apliecina izdruka no bankas norēķinu konta.

[3.1] Lietas materiāliem pievienots 2020.gada 6.februāra cesijas līguma izraksts, kas apliecina, ka banka cedē prasītājam prasījuma tiesības, kas bankai radušās pret fiziskajām personām laika posmā no 2001.gada līdz 2018.gadam un fizisko personu galviniekiem saskaņā ar līguma 1.pielikumā esošo sarakstu, kurā norādīti parādnieki, līgumi un prasījumu summas.

Prasībai pievienots cesijas līguma pielikuma Nr.1 izraksts, no kura izriet, ka AS „Swedbank" savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no Patēriņa kredīta līguma Nr.18-035450-PT, cedē prasītājam.

Ņemot vērā, ka saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām, atzīstams, ka ar 2020.gada 6.februārī noslēgto cesijas līgumu prasītājs ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no 2018.gada 21.jūnijā noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr.18-035450-PT ar atbildētāju.

[3.2] Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1934.pantā noteikts, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Lietas izskatīšanas laikā atbildētājs nav apstrīdējis noslēgtā līguma tiesiskumu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības atbilstoši pielīgtajam līgumam ir izpildījis.

Civillikuma 1838. pants nosaka, ka pierādījumi, ka samaksa ir veikta, ir jāiesniedz tam, kas to apgalvo.

Ņemot vērā, ka atbildētājs tiesai nav iesniedzis pierādījumus savu saistību pilnīgai izpildei, kā arī tiesvedības laikā nav apstrīdējis prasītāja norādīto neatmaksātā aizdevuma pamatsummas apmēru, tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir atzīstama par pamatotu un apmierināmu, un no atbildētāja ir piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 500 EUR.

[3.3] Civillikuma 1756. pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1753. pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.)

lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Ar noslēgto Patēriņa kredīta līgumu par aizdevuma izmantošanu atbildētājs pielīga maksāt lietošanas procentus no likmes 24 % gadā.

Ņemot vērā, ka atbildētājs tiesai nav iesniedzis pierādījumus tam, ka līgumā pielīgtās saistības veikt līgumisko procentu samaksu ir izpildījis, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu, kas aprēķināti par laika periodu no 2018. gada 21. jūnija līdz 2018. gada 23. oktobrim.

Tiesa atzīst, ka līgumisko procentu apmērs ir piedzenams 40,59 EUR apmērā un nevis 41,25 EUR apmērā kā to prasībā lūdz prasītājs, jo saskaņā ar lietas materiāliem pievienoto AS "Swedbank" 2018. gada 23. oktobra paziņojumu atbildētājam uz 2018.gada 23.oktobri, kad aizdevējs paziņoja atbildētājam par vienpusēju atkāpšanos aizdevuma līguma, atbildētāja nesamaksāto līgumisko procentu apmērs par aizdevuma izmantošanu sastādīja 40,59 EUR.

Judikatūrā - Augstākās tiesas 2013. gada 30. janvāra spriedumā lietā Nr.SKC-644 norādīts, ka gadījumos, kad kreditors paziņo par vienpusēju atkāpšanos no noslēgtā līguma, līgums atzīstams par izbeigtu un vairs nepastāv līgumisks (juridisks) pamats piemērot bijušā līguma noteikumus par līgumiskajiem procentiem un līgumsodu, jo nav nekāda tiesiska pamata to piemērošanai pēc līguma izbeigšanās.

AS "Swedbank" 2018. gada 23. oktobra paziņojumā par vienpusēju atkāpšanos no noslēgtā līguma ir fiksējusi nesamaksāto līgumisko procentu apmēru un ir informējusi atbildētāju, ka, izbeidzot līgumu, atbildētāja nesamaksāto līgumisko procentu apmērs sastāda 40,59 EUR. Minētā apsvēruma dēļ tiesas atzinumā parāda samaksas paziņojums, kas vienlaikus pilda rēķina funkciju un ir neizpildītās saistības gala aprēķins, pēc līguma izbeigšanas nevar tikt grozīts, palielinot līgumisko procentu apmēru, un tāpēc tiesa pieteikto prasījumu par līgumisko procentu piedziņu par aizdevuma izmantošanu apmierina daļēji, piedzenot no atbildētāja līgumiskos procentus 40,59 EUR apmērā.

[3.4] Saskaņā ar noslēgto līgumu atbildētājs par saistības izpildes nokavējumu pielīga maksāt līgumiskos nokavējuma procentus no likmes 0,10% dienā no neatmaksātās aizdevuma summas.

Ņemot vērā, ka atbildētājs ir pieļāvis saistību izpildes nokavējumu, tiesa atzīst, ka atbilstoši pielīgtai saistībai no atbildētāja ir piedzenami līgumiskie nokavējuma procenti par aizdevuma samaksas nokavējumu 5,25 EUR apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 21.jūnija līdz 2018.gada 23.oktobrim.

[3.5] Civillikuma 1716.panta pirmā un trešā daļa nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Civillikuma 1717.paredz, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei, savukārt minētā likuma 1720.panta 1.punkts noteic, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts.

Ar noslēgto līgumu par saistību izpildes nokavējumu atbildētājs pielīga maksāt līgumsodu no likmes 0,10% dienā no kavētās procentu maksājuma summas par katru nokavējuma dienu.

Ievērojot pielīgto saistību, tiesa atzīst, ka no atbildētāja ir piedzenams līgumsods 1,82 EUR apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2018.gada 21.jūnija līdz 2018.gada 23.oktobrim.

[3.6] Civillikuma 1756. un 1759. pants neparedz kapitāla lietošanu bez atlīdzības un nosaka, ka par katru parāda samaksas nokavējumu ir maksājami likumiskie nokavējuma procenti, kuru apmērs sastāda 6% gadā.

Tiesa atzīst, ka atbilstoši prasībā ietvertam prasījumam par nokavējuma procentu piedziņu par laika periodu no 2018. gada 24. oktobra līdz 2021. gada 26. februārim, prasītājam ir atzīstamas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 70,36 EUR apmērā (6/100/365 x 856 nokavējuma dienas x 500 EUR).

[3.7] Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda piedziņu, kas izriet no 2018.gada 21.jūnija Patēriņa līguma Nr.18-035450-PT, ir apmierināma daļēji.

[4] 2018.gada 21.maijā starp AS "Swedbank" kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.18-027846-PT, ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums 1000 EUR apmērā, ko apliecina izdruka no bankas norēķinu konta.

[4.1] Lietas materiāliem pievienots 2020.gada 6.febrūāra cesijas līguma izraksts, kas apliecina, ka banka cedē prasītājam prasījuma tiesības, kas bankai radušās pret fiziskajām personām laika posmā no 2001.gada līdz 2018.gadam un fizisko personu galviniekiem saskaņā ar līguma 1.pielikumā esošo sarakstu, kurā norādīti parādnieki, līgumi un prasījumu summas.

Prasībai pievienots cesijas līguma pielikuma Nr.1 izraksts, no kura izriet, ka AS „Swedbank" savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no Patēriņa kredīta līguma Nr. 18-027846-PT, cedē prasītājam.

Ņemot vērā, ka saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām, atzīstams, ka ar 2020.gada 6.februārī noslēgto cesijas līgumu prasītājs ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no 2018.gada 21.maijā noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr.18-027846-PT ar atbildētāju.

[4.2] Ņemot vērā, ka lietas izskatīšanas laikā atbildētājs nav apstrīdējis noslēgtā līguma tiesiskumu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības atbilstoši pielīgtajam līgumam ir izpildījis un nav apstrīdējis prasītāja norādīto neatmaksātā aizdevuma pamatsummas apmēru, tiesa atzīst, ka no atbildētāja ir piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 950 EUR.

[4.3] Ar noslēgto Patēriņa kredīta līgumu atbildētājs par aizdevuma izmantošanu pielīga maksāt lietošanas procentus no likmes 24 % gadā.

Ņemot vērā, ka atbildētājs tiesai nav iesniedzis pierādījumus tam, ka līgumā pielīgtās saistības veikt līgumisko procentu samaksu ir izpildījis, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 21.maija līdz 2018. gada 18. septembrim.

Tiesa atzīst, ka līgumisko procentu apmērs ir piedzenams 79,73 EUR apmērā un nevis 81,07 EUR apmērā kā to prasībā lūdz prasītājs, jo saskaņā ar lietas materiāliem pievienoto AS "Swedbank" 2018. gada 18. septembra paziņojumu atbildētājam uz 2018.gada 18.septembri, kad aizdevējs paziņoja atbildētājam par vienpusēju atkāpšanos aizdevuma līguma, atbildētāja nesamaksāto līgumisko procentu apmērs par aizdevuma izmantošanu sastādīja 79,73 EUR.

AS "Swedbank" 2018. gada 18. septembra paziņojumā par vienpusēju atkāpšanos no noslēgtā līguma ir fiksējusi nesamaksāto līgumisko procentu apmēru un ir informējusi atbildētāju, ka, izbeidzot līgumu, atbildētāja nesamaksāto līgumisko procentu apmērs sastāda 79,73 EUR. Minētā apsvēruma dēļ tiesas atzinumā parāda samaksas paziņojums, kas vienlaikus pilda rēķina funkciju un ir neizpildītās saistības gala aprēķins, pēc līguma izbeigšanas nevar tikt grozīts, palielinot līgumisko procentu apmēru, un tāpēc tiesa pieteikto prasījumu par līgumisko procentu piedziņu par aizdevuma izmantošanu apmierina daļēji, piedzenot no atbildētāja līgumiskos procentus 79,73 EUR apmērā.

[4.4] Saskaņā ar noslēgto līgumu atbildētājs par saistības izpildes nokavējumu pielīga maksāt līgumiskos nokavējuma procentus no likmes 0,10% dienā no neatmaksātā aizdevuma summas.

Ņemot vērā, ka atbildētājs ir pieļāvis saistību izpildes nokavējumu, tiesa atzīst, ka atbilstoši pielīgtai saistībai no atbildētāja ir piedzenami līgumiskie

nokavējuma procenti par aizdevuma samaksas nokavējumu 9,19 EUR apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 21.maija līdz 2018.gada 18.septembrim.

[4.5] Ar noslēgto līgumu par saistību izpildes nokavējumu atbildētājs pielīga maksāt līgumsodu no likmes 0,10% dienā no kavētā procentu maksājuma summas par katru nokavējuma dienu.

Ievērojot pielīgto saistību, tiesa atzīst, ka no atbildētāja ir piedzenams līgumsods 3,30 EUR apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2018.gada 21.maija līdz 2018.gada 18.septembrim.

[4.6] Tiesa atzīst, ka atbilstoši prasībā ietvertam prasījumam par nokavējuma procentu piedziņu par laika periodu no 2018. gada 19. septembra līdz 2021. gada 26. februārim, prasītājam saskaņā ar Civillikuma 1756. un 1759. pantu ir atzīstamas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 139,14 EUR apmērā (6/100/365 x 891 nokavējuma diena x 950 EUR).

[4.7] Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda piedziņu, kas izriet no 2018.gada 21.maija Patēriņa līguma Nr.18-027846-PT, ir apmierināma daļēji.

[5] 2017.gada 25.septembrī starp AS "Swedbank" kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.17-054966-PT, ar kuru atbildētājam tika izsniegts aizdevums 9300 EUR apmērā, ko apstiprina bankas konta izdruka.

[5.1] Lietas materiāliem pievienots 2020.gada 6.februāra cesijas līguma izraksts, kas apliecina, ka banka cedē prasītājam prasījuma tiesības, kas bankai radušās pret fiziskajām personām laika posmā no 2001.gada līdz 2018.gadam un fizisko personu galviniekiem saskaņā ar līguma 1.pielikumā esošo sarakstu, kurā norādīti parādnieki, līgumi un prasījumu summas.

Prasībai pievienots cesijas līguma pielikuma Nr.1 izraksts, no kura izriet, ka AS „Swedbank" savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no Patēriņa kredīta līguma Nr.17-054966-PT, cedē prasītājam.

Ņemot vērā, ka saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām, atzīstams, ka ar 2020.gada 6.februārī noslēgto cesijas līgumu prasītājs ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no 2017.gada 25.septembrī noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr.17-054966-PT ar atbildētāju.

[5.2] Ņemot vērā, ka lietas izskatīšanas laikā atbildētājs nav apstrīdējis noslēgtā līguma tiesiskumu, nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības atbilstoši pielīgtajam līgumam ir izpildījis un nav arī apstrīdējis prasītāja norādīto neatmaksātā aizdevuma pamatsummas apmēru, tiesa atzīst, ka no atbildētāja ir piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 5100,71 EUR.

[5.3] Ar noslēgto Patēriņa kredīta līgumu atbildētājs par aizdevuma izmantošanu pielīga maksāt lietošanas procentus no likmes 18 % gadā.

Ņemot vērā, ka atbildētājs tiesai nav iesniedzis pierādījumus tam, ka līgumā pielīgtās saistības veikt līgumisko procentu samaksu ir izpildījis, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu 50,26 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2017.gada 25.septembra līdz 2018. gada 27. septembrim.

[5.4] Ar noslēgto līgumu par saistību izpildes nokavējumu atbildētājs pielīga maksāt līgumsodu no likmes 0,10% dienā no kavētā procentu maksājuma summas par katru nokavējuma dienu.

Ievērojot pielīgto saistību, tiesa atzīst, ka no atbildētāja ir piedzenams līgumsods 10,15 EUR apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2017.gada 25.septembra līdz 2018.gada 27.septembrim.

[5.5] Tiesa atzīst, ka atbilstoši prasībā ietvertam prasījumam par nokavējuma procentu piedziņu par laika periodu no 2018. gada 28. septembra līdz 2021. gada 26. februārim, prasītājam saskaņā ar Civillikuma 1756. un 1759. pantu ir atzīstamas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 739,53 EUR apmērā (6/100/365 x 882 nokavējuma diena x 5100,71 EUR).

[5.6] Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda piedziņu, kas izriet no 2017.gada 25.septembra Patēriņa līguma Nr.17-054966-PT, ir apmierināma pilnībā.

[6] 2018.gada 3.jūnijā starp AS "Swedbank" kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.18-031093-PT, ar kuru atbildētājam tika izsniegts aizdevums 1800 EUR apmērā, ko apstiprina lietā iesniegtā bankas konta izdruka.

[6.1] Lietas materiāliem pievienots 2020.gada 6.februāra cesijas līguma izraksts, kas apliecina, ka banka cedē prasītājam prasījuma tiesības, kas bankai radušās pret fiziskajām personām laika posmā no 2001.gada līdz 2018.gadam un fizisko personu galviniekiem saskaņā ar līguma 1.pielikumā esošo sarakstu, kurā norādīti parādnieki, līgumi un prasījumu summas.

Prasībai pievienots cesijas līguma pielikuma Nr.1 izraksts, no kura izriet, ka AS „Swedbank" savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no Patēriņa kredīta līguma Nr. 18-031093-PT, cedē prasītājam.

Ņemot vērā, ka saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām, atzīstams, ka ar 2020.gada 6.februārī noslēgto cesijas līgumu prasītājs ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no 2018.gada 3.jūnijā noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr. 18-031093-PT ar atbildētāju.

[6.2] Ņemot vērā, ka lietas izskatīšanas laikā atbildētājs nav apstrīdējis noslēgtā līguma tiesiskumu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības atbilstoši pielīgtajam līgumam ir izpildījis un nav apstrīdējis prasītāja norādīto neatmaksātā aizdevuma pamatsummas apmēru, tiesa atzīst, ka no atbildētāja ir piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 1650 EUR.

[6.3] Ar noslēgto Patēriņa kredīta līgumu atbildētājs par aizdevuma izmantošanu pielīga maksāt lietošanas procentus no likmes 24 % gadā.

Ņemot vērā, ka atbildētājs tiesai nav iesniedzis pierādījumus tam, ka līgumā pielīgtās saistības veikt līgumisko procentu samaksu ir izpildījis, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 3.jūnija līdz 2018. gada 18. septembrim.

Tiesa atzīst, ka līgumisko procentu apmērs ir piedzenams 126,89 EUR apmērā un nevis 129,29 EUR apmērā kā to prasībā lūdz prasītājs, jo saskaņā ar lietas materiāliem pievienoto AS "Swedbank" 2018. gada 18. septembra paziņojumu atbildētājam uz 2018.gada 18.septembri, kad aizdevējs paziņoja atbildētājam par vienpusēju atkāpšanos aizdevuma līguma, atbildētāja nesamaksāto līgumisko procentu apmērs par aizdevuma izmantošanu sastādīja 126,89 EUR.

AS "Swedbank" 2018. gada 18. septembra paziņojumā par vienpusēju atkāpšanos no noslēgtā līguma ir fiksējusi nesamaksāto līgumisko procentu apmēru un ir informējusi atbildētāju, ka, izbeidzot līgumu, atbildētāja nesamaksāto līgumisko procentu apmērs sastāda 126,89 EUR. Minētā apsvēruma dēļ tiesas atzinumā parāda samaksas paziņojums, kas vienlaikus pilda rēķina funkciju un ir neizpildītās saistības gala aprēķins, pēc līguma izbeigšanas nevar tikt grozīts, palielinot līgumisko procentu apmēru, un tāpēc tiesa pieteikto prasījumu par līgumisko procentu piedziņu par aizdevuma izmantošanu apmierina daļēji, piedzenot no atbildētāja līgumiskos procentus 126,89 EUR apmērā.

[6.4] Saskaņā ar noslēgto līgumu atbildētājs par saistības izpildes nokavējumu pielīga maksāt līgumiskos nokavējuma procentus no likmes 0,10% dienā no neatmaksātā aizdevuma summas.

Ņemot vērā, ka atbildētājs ir pieļāvis saistību izpildes nokavējumu, tiesa atzīst, ka atbilstoši pielīgtai saistībai no atbildētāja ir piedzenami līgumiskie nokavējuma procenti par aizdevuma samaksas nokavējumu 17,24 EUR apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 3.jūnija līdz 2018.gada 18.septembrim.

[6.5] Ar noslēgto līgumu par saistību izpildes nokavējumu atbildētājs pielīga maksāt līgumsodu no likmes 0,10% dienā no kavētā procentu maksājuma summas par katru nokavējuma dienu.

Ievērojot pielīgto saistību, tiesa atzīst, ka no atbildētāja ir piedzenams līgumsods 4,89 EUR apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2018.gada 3.jūnija līdz 2018.gada 18.septembrim.

[6.6] Tiesa atzīst, ka atbilstoši prasībā ietvertam prasījumam par nokavējuma procentu piedziņu par laika periodu no 2018. gada 19. septembra līdz 2021. gada 26. februārim, prasītājam saskaņā ar Civillikuma 1756. un 1759. pantu ir atzīstamas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 241,67 EUR apmērā (6/100/365 x 891 nokavējuma diena x 1650 EUR).

[6.7] Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda piedziņu, kas izriet no 2018.gada 3.jūnija Patēriņa līguma Nr. 18-031093-PT, ir apmierināma daļēji.

[7] 2016.gada 21.novembrī starp AS "Swedbank" kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju tika noslēgts Kartes līgums Nr.16-066449-RG, kura ietvaros atbildētājam tika piešķirts kredītlimits 600 EUR apmērā.

[7.1] Lietas materiāliem pievienots 2020.gada 6.februāra cesijas līguma izraksts, kas apliecina, ka banka cedē prasītājam prasījuma tiesības, kas bankai radušās pret fiziskajām personām laika posmā no 2001.gada līdz 2018.gadam un fizisko personu galviniekiem saskaņā ar līguma 1.pielikumā esošo sarakstu, kurā norādīti parādnieki, līgumi un prasījumu summas.

Prasībai pievienots cesijas līguma pielikuma Nr.1 izraksts, no kura izriet, ka AS „Swedbank" savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no Kartes līguma Nr. 16-066449-RG, cedē prasītājam.

Ņemot vērā, ka saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām, atzīstams, ka ar 2020.gada 6.februārī noslēgto cesijas līgumu prasītājs ir ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no 2016.gada 21.novembrī noslēgtā Kartes līguma Nr. 16-066449-RG ar atbildētāju.

[7.2] Ņemot vērā, ka lietas izskatīšanas laikā atbildētājs nav apstrīdējis noslēgtā līguma tiesiskumu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības atbilstoši pielīgtajam līgumam ir izpildījis un nav apstrīdējis prasītāja norādīto neatmaksātā aizdevuma pamatsummas apmēru, tiesa atzīst, ka no atbildētāja ir piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 540,01 EUR.

[7.3] Ar noslēgto Kartes līgumu atbildētājs par aizdevuma izmantošanu pielīga maksāt lietošanas procentus no likmes 22 % gadā.

Ņemot vērā, ka atbildētājs tiesai nav iesniedzis pierādījumus tam, ka līgumā pielīgtās saistības veikt līgumisko procentu samaksu ir izpildījis, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu, kas aprēķināti par laika periodu no 2016.gada 21.novembra līdz 2018. gada 16. oktobrim.

Tiesa atzīst, ka līgumisko procentu apmērs ir piedzenams 34,25 EUR apmērā un nevis 34,97 EUR apmērā kā to prasībā lūdz prasītājs, jo saskaņā ar lietas materiāliem pievienoto AS "Swedbank" 2018. gada 16. oktobra paziņojumu atbildētājam uz 2018.gada 16.oktobrim, kad aizdevējs paziņoja atbildētājam par vienpusēju atkāpšanos aizdevuma līguma, atbildētāja nesamaksāto līgumisko procentu apmērs par aizdevuma izmantošanu sastādīja 34,25 EUR.

AS "Swedbank" 2018. gada 16. oktobra paziņojumā par vienpusēju atkāpšanos no noslēgtā līguma ir fiksējusi nesamaksāto līgumisko procentu apmēru un ir informējusi atbildētāju, ka, izbeidzot līgumu, atbildētāja nesamaksāto līgumisko procentu apmērs sastāda 34,25 EUR. Minētā apsvēruma dēļ tiesas atzinumā parāda samaksas paziņojums, kas vienlaikus pilda rēķina funkciju un ir neizpildītās saistības gala aprēķins, pēc līguma izbeigšanas nevar tikt grozīts, palielinot līgumisko procentu apmēru, un tāpēc tiesa pieteikto prasījumu par līgumisko procentu piedziņu par aizdevuma izmantošanu apmierina daļēji, piedzenot no atbildētāja līgumiskos procentus 34,25 EUR apmērā.

[7.4] Tiesa atzīst, ka atbilstoši prasībā ietvertam prasījumam par nokavējuma procentu piedziņu par laika periodu no 2018. gada 16. oktobra līdz 2021. gada 26. februārim, prasītājam saskaņā ar Civillikuma 1756. un 1759. pantu ir atzīstamas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 76,61 EUR apmērā (6/100/365 x 864 nokavējuma diena x 540,01 EUR).

[7.5] Tādejādi prasība daļā par parāda piedziņu, kas izriet no 2016.gada 21.novembra Kartes līguma Nr. 16-066449-RG, ir apmierināma daļēji.

[8] Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, bet atbildētājam — proporcionāli tai prasījumu daļai, kurā prasība noraidīta.

Tiesas apmierināto prasījumu apmērs sastāda 10 391,59 EUR un atbilstoši matemātiskam aprēķinam prasījums apmierināts 99,95 % apmērā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva 624,74 EUR apmērā (99,95%) un papildus tam samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu ir nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763. pantu, atbilstoši kuram procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.[1] 208.[1] un 208.[2] pantu, tiesa nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Par saistību, kas izriet no 2018. gada 21. jūnija Patēriņa kredīta līguma Nr.18-035450-PT piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersanta OU PlusPlus Baltic filiālei Latvijā, reģistrācijas numurs 40103595574, aizdevuma pamatsummu 500 EUR, līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu 40,59 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 21.jūnija līdz 2018.gada 23.oktobrim, līgumiskos nokavējuma procentus par aizdevuma samaksas nokavējumu 5,25 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 21.jūnija līdz 2018.gada 23.oktobrim, līgumsodu 1,82 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 70,36 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 24.oktobra līdz 2021.gada 26.februārim, kopā 618,02 (seši simti astoņpadsmit euro 02 centi).

Par saistību, kas izriet no 2018. gada 21. maija Patēriņa kredīta līguma Nr.18-027846 piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersanta OU PlusPlus Baltic filiālei Latvijā, reģistrācijas numurs 40103595574, aizdevuma pamatsummu 950 EUR, līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu 79,73 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 21.maija līdz 2018.gada 18.septembrim, līgumiskos nokavējuma

procentus par aizdevuma samaksas nokavējumu 9,19 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 21.maija līdz 2018.gada 18.septembrim, līgumsodu 3,30 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 139,14 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 19.septembra līdz 2021.gada 26.februārim, kopā 1181,36 (viens tūkstotis viens simts astoņdesmit viens euro 36 centi).

Par saistību, kas izriet no 2017. gada 25. septembra Patēriņa kredīta līguma Nr.17-054966-PT piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersanta OU PlusPlus Baltic filiālei Latvijā, reģistrācijas numurs 40103595574, aizdevuma pamatsummu 5100,71 EUR, līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu 50,26 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2017.gada 25.septembra līdz 2018.gada 27.septembrim, līgumsodu 10,15 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 739,53 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 28.septembra līdz 2021.gada 26.februārim, kopā 5900,65 EUR (pieci tūkstoši deviņi simti euro 65 centi).

Par saistību, kas izriet no 2018. gada 3. jūnija Patēriņa kredīta līguma Nr.18-031093-PT piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersanta OU PlusPlus Baltic filiālei Latvijā, reģistrācijas numurs 40103595574, aizdevuma pamatsummu 1650 EUR, līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu 126,89 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2018. gada 3. jūnija līdz 2018.gada 18. septembrim, līgumiskos nokavējuma procentus par aizdevuma samaksas nokavējumu 17,24 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 3.jūnija līdz 2018.gada 18.septembrim, līgumsodu 4,89 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 241,67 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2018. gada 19. septembra līdz 2021. gada 26. februārim, kopā 2040,69 EUR (divi tūkstoši četrdesmit euro 69 centi).

Par saistību, kas izriet no 2016. gada 21. novembra Kartes līguma Nr.16-06649-RG piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersanta OU PlusPlus Baltic filiālei Latvijā, reģistrācijas numurs 40103595574, aizdevuma pamatsummu 540,01 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus par aizdevuma izmantošanu 34,25 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2016.gada 21.novembra līdz 2018.gada 16.oktobrim, un likumiskos nokavējuma procentus 76,61 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 16.oktobra līdz 2021.gada 26.februārim, kopā 650,87 EUR (seši simti piecdesmit euro 87 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersanta OU PlusPlus Baltic filiālei Latvijā, reģistrācijas numurs 40103595574, tiesas izdevumus 630,11 EUR (seši simti trīsdesmit euro 11 centi).

Pārējā daļā prasību noraidīt.

Piedzītie naudas līdzekļi iemaksājami OU PlusPlus Baltic Latvijas filiāles kontā Nr.LV76HABA0551041569842, AS „Swedbank".

Noteikt ārvalsts komersanta OU PlusPlus Baltic filiālei Latvijā, reģistrācijas numurs 40103595574, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās, bet nesamaksātās aizdevuma pamatsummas.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ārvalsts komersants OU PlusPlus Baltic filiāle Latvijā spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2021.gada 9.decembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

/pers. B/ 20 dienu laikā no sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Aiga Freimane