Lietas Nr. C73571523
ECLI:LV:ZRT:2023:1115.C73571523.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2023. gada 15. novembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnese N.Paņkiva
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu /Nosaukums/prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā saņemts prasītājas /Nosaukums/ prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu 763,02 *euro,* līgumsodu 1324,30 *euro*, kopā 2087,32 *euro*, lūdz piedzīt visus tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājai tiesības līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda summas.

Prasība izriet no starp prasītāju un atbildētāju 04.07.2022. noslēgtā Transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līguma Nr. /numurs/.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152.pantu.

Motīvu daļa

[2] Novērtējusi prasības saturu kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

[3] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību daļēji.

[3.1] Apmierinot prasību daļā par nomas maksas, remonta izdevumu, OCTA polises izdevumu parāda un parāda atgūšanas izdevumu piedziņu tiesa vadījusies no Civillikuma 1., 1587., 1589., 2141.panta, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkta nosacījumiem.

[3.2] Prasība daļā par līgumsoda piedziņu saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717.pantu apmierināma daļēji, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājai līgumsodu par līgumā noteikto maksājumu kavējumu par laiku no 21.02.2023. līdz 14.03.2023. 26,80 *euro* apmērā.

Tiesa atzīst, ka līguma nosacījumi par tāda līgumsoda apmēra pielīgšanu, kas vairāk nekā trīs reizes pārsniedz nomas maksas parāda apmēru, pie apstākļiem, ka atsevišķi no atbildētājas tiek prasīts līgumsods par maksājumu kavējumu, nav uzskatāmi par atbilstīgiem labticīguma prasībām un ir netaisnīgi attiecībā pret patērētāju, kura kā ekonomiski vājāka līgumpartnera intereses ikreiz jāvērtē Patērētāju tiesību aizsardzības likumā noteiktā speciālā regulējuma aspektā un tiesa nav tiesīga apmierināt jebkuru prasījumu, ja atbildētājs nav cēlis iebildumus pret to.

Līdz ar to, ievērojot Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punkta, 6.panta trešās daļas noteikumus, prasība daļā par līgumsoda piedziņu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu 1297,50 *euro* apmērā noraidāma.

[3.3] Tiesa, ievērojot Civilprocesa likuma 195.panta noteikumus, uzskata, ka prasītājai ir nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no kopējās piespriestās, bet nesamaksātās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punktu, kas nosaka procentu aprobežojumu.

[4] Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, samaksātie tiesas izdevumi piespriežami prasītājai

proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram [..].

Prasība apmierināma daļēji 789,82 *euro* apmērā, kas ir 37,84% no pieteiktās prasības summas, līdz ar ko no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātajai prasījumu daļai 37,84% apmērā, proti, samaksātā valsts nodeva 118,48 *euro* apmērā (lietas 8.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 40.panta pirmajai daļai, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14., 15.punktam no atbildētājas valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un piegādāšanu lietā 4,16 *euro*, kas ir 37,84% no lietā faktiski radušajiem ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem.

Savukārt no prasītājas, atbilstoši Civilprocesa likuma 42.panta otrajai daļai, par labu valstij proporcionāli noraidītajai prasības daļai piedzenami Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu lietā, kas ir 6,84 *euro*.

[6] Civilprocesa likuma 204.[1] pants paredz, ka pusēm nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums/, vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, galveno parādu 763,02 *euro* t.sk. nomas maksas parādu par laika periodu no 04.02.2023. līdz 14.03.2023. 397,50 *euro*, parādu par transportlīdzekļa remonta izdevumiem 254,28 *euro*, OCTA polises izdevumu parādu 104,24 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 7 *euro*, kā arī piedzīt līgumsodu par maksājumu kavēšanu par laika periodu no 21.02.2023. līdz 14.03.2023. 26,80 *euro*, pavisam kopā 789,82 euro (septiņi simti astoņdesmit deviņi *euro* 82 centi) un tiesas izdevumus 118,48 *euro* (viens simts astoņpadsmit *euro* 48 centi) apmērā.

Noraidīt prasību daļā par līgumsoda par līguma pirmstermiņa izbeigšanu 1297,50 *euro* apmērā piedziņu.

Piedzītās summas ieskaitīt /Nosaukums A/, konta Nr./konta numurs/.

Atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas 6% (seši procenti) gadā no kopējās piespriestās, bet vēl visas ar spriedumu nepiedzītās summas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus - ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,16 *euro* (četri *euro 16 centi*), kuru iemaksa jāveic šādos rekvizītos: ekonomiskās klasifikācijas kods-21490, saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000.

Piedzīt no /Nosaukums/vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/,, par labu valstij tiesas izdevumus - ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,84 *euro* (seši *euro 84 centi*), kuru iemaksa jāveic šādos rekvizītos: ekonomiskās klasifikācijas kods-21490, saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, nosakot pienākumu iesniegt Zemgales rajona tiesā pierādījumus par tiesas izdevumu samaksu valsts ienākumos.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā (www.elieta.lv) 2023. gada 18. decembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas (2023. gada 18. decembra) Zemgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese N.Paņkiva

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu