Lietas Nr. C26123914
Lietas arhīva Nr. C-0470-15/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzekne 2015.gada 9.februārī

Lieta Nr.C26123914

Rēzeknes tiesa
tiesnese G.Aleksejeva
ar sekretāri L.Liepiņu,
piedaloties prasītājam /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē
civillietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, maza apmēra prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1]2014.gada 26.septembrī /pers. A/Rēzeknes tiesā cēla maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

[2]Norādīja, ka ar 2005.gada 15.februāra Rēzeknes tiesas spriedumu no tēva bija piedzīti uzturlīdzekļi prasītāja uzturēšanai līdz pilngadībai 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas. Pašlaik viņš ir pilngadīgs, bet mācās /Nosaukums/ 12.klasē. Tēvs labprātīgi nesniedz materiālu palīdzību, taču nepieciešams iegādāties mācību līdzekļus.

[2.1]Pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja viņa labā uzturlīdzekļus EUR 96 mēnesī, sākot no prasības iesniegšanas dienas un līdz mācību beigām. Piedzītos uzturlīdzekļus lūdz pārskaitīt uz prasītājas bankas kontu Nr. AS „Swedbank".

[3]Tiesas sēdē prasītājs prasību uzturēja pēc tajā norādītajiem motīviem. Papildus paskaidroja, ka uzturlīdzekļi jāpiedzen, jo viņa uzturam nepieciešams arī iegādāties pārtiku, drēbes, apmaksāt viņa izmantotos internetpakalpojumus un mobilo sakaru pakalpojumus. Viņš pats nestrādā, izņemot vasaras brīvdienas, kad dažreiz ir iespēja piestrādāt. Viņam nav nekustamā īpašuma. Māte viņu uztur, taču tēvs ir darbaspējīgs, tātad viņam ir ienākumi.

[3.1]Tiesas sēdē atbildētājs nepiedalījās, par tiesas sēdes vietu un laiku viņam bija paziņots 2014.gada 18.decembrī Civilprocesa likuma 59.panta pirmās daļas noteiktajā kārtībā, ievietojot sludinājumu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis".

Motīvu daļa

[4]Noklausoties tiesas sēdē prasītāja paskaidrojumus, novērtējot tiesas sēdē pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasītāja maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi tālāk minēto apsvērumu dēļ.

[5]Konstatēts, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, ir atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, dēls (lietas lapa 5.).

[5.1]/Nosaukums/ 03.09.2014. izziņā Nr.1-24/121 norādīts, ka /pers. A/ sekmīgi mācās minētās izglītības iestādes 12.klasē 2014/2015.macību gadā (lietas lapa 6.).

[6]Civillikuma 179.pants nosaka: pirmā daļa-vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa; otrā daļa-pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem; piektā daļa- minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 15.01.2013. noteikumi Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" (kas ir spēkā no 18.01.2013.) noteic: 1. Noteikumi nosaka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt katram savam bērnam; 2. Katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: 2.1. katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas; 2.2. katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

[6.1]Neskatoties uz to, ka prasītājs ir pilngadīgs, taču viņš vēl mācās vidusskolā, nestrādā, tamdēļ nav spējīgs pats sevi apgādāt, līdz ar to saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo, piekto daļu šis pienākums gulstas ne tikai uz māti, bet ari uz tēvu, lai gan prasītājs nedzīvo kopā ar tēvu. Prasītājs pieprasīja no atbildētāja uzturlīdzekļus minimālajā apmērā, ņemot vērā Ministru kabineta 15.01.2013. noteikumus Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", tas ir EUR 96, kas ir 30% no EUR 320 minimālās mēneša darba algas uz prasības iesniegšanas dienu. Prasītājs tiesas sēdē norādīja, ka tēvs ir darba spējīgs, tātad viņam ir ienākumi, un minēto faktu, ka arī pieprasīto uzturlīdzekļu apmēru atbildētājs nav apstrīdējis. Turklāt atbildētājs nebija cēlis iebildumus arī pret prasību kopumā.

[7]Ņemot vērā visu minēto, tiesa uzskata, ka no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami uzturlīdzekļi EUR 96 ik mēnesi, sākot ar prasības iesniegšanas dienu un līdz mācību pabeigšanai vidusskolā.

[8]Prasītājs, ceļot tiesā prasību par uzturlīdzekļu piedziņu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3. punktu bija pilnīgi atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos. Sakarā ar prasības par uzturlīdzekļu piedziņu apmierināšanu

saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta pirmo daļu, otrās daļas 1.,3.punktu, 34.panta pirmās daļas 1.a punktu, 35.panta pirmās daļas 3.punktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu,42.panta pirmo daļu, no atbildētāja valsts labā piedzenami EUR 183,93 tiesas izdevumi, tai skaitā EUR 172,80 valsts nodeva (EUR 96 x12 mēnešiem x 15%) un EUR 11,13 izdevumi, kas saistīti ar lietas izskatīšanu (kur EUR 9,42 izdevumi, kas saistīti ar prasības pieteikuma noraksta un pavēstu piegādāšanu + EUR 1,71 izdevumi sakarā ar sludinājuma ievietošanai laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" saskaņā ar Ministru kabineta 19.02.2013. noteikumiem Nr.96 „Noteikumi par tiesas sniegtajiem pakalpojumiem") (lietas lapa 2., 18., 21.).

[8.1]Piedzītos uzturlīdzekļus prasītājs lūdz pārskaitīt uz viņa bankas kontu Nr./konta numurs/ AS „Swedbank";

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.,194., 204.[1].pantu, 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt pilnīgi /pers. A/ maza apmēra prasību.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā uzturlīdzekļus EUR 96 (deviņdesmit seši EUR) ik mēnesi, sākot ar 2014.gada 26.septembri līdz mācību pabeigšanai vidusskolā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā EUR183,93 (viens simts astoņdesmit trīs EUR un 93/100) tiesas izdevumus, tai skaitā EUR 172,80 valsts nodevu un EUR 11,13 ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

/pers. B/ noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, un proti, noteiktajā termiņā:

piedzītos uzturlīdzekļus pārskaitīt uz /pers. A/ norādīto bankas kontu Nr. AS „Swedbank";

EUR 172,80 valsts nodevu pārskaitīt, norādot, ka saņēmēja- Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, saņēmēja iestāde - Valsts kase, BIC kods TRELLV22; konta Nr./konta numurs/;

EUR 11,13 ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus pārskaitīt norādot, ka saņēmēja- Tiesu administrācija, NMR 90001672316,saņēmēja iestāde- Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis-21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (dokumentus par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu nomaksu iesniegt Rēzeknes tiesas kancelejā).

Spriedums var tikt pārsūdzēts Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums-13.02.2015.

Tiesnese G.Aleksejeva