Lietas Nr. C36040416
Lietas arhīva Nr. C-0404-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2016.gada 31.maijā
Talsu rajona tiesa
tiesnese V.Pavlovska,
izskatīja rakstveida procesā maza apmēra prasību akciju sabiedrība „NORVIK BANKA" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

Aprakstošā daļa

konstatēja:

Akciju sabiedrība „NORVIK BANKA" iesniedza prasību pret /pers. A/ par galvenā parāda EUR 159,40, nolīgto procentu par atļautā kredīta izmantošanu EUR 101,81, līgumsoda EUR 15,94, tiesas izdevumu piedziņu. Lūdz piedzīt likumiskos nokavējuma procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943., 1946.panta pirmo daļu.

Prasībā norādīts, ka 2006.gada 18.decembrī puses noslēdza līgumu Nr.VK10020159 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu. Atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts Ls 150 jeb EUR 213,43, ar ikmēneša procentu likmi 1,99%. Atbildētājai katra norēķina cikla laikā bija jānorēķinās ar prasītāju, jāsamaksā ikmēneša maksājumi, saskaņā ar tarifiem, līdz katra mēneša 15.datumam. Atbildētāja savas saistības neizpildīja, izmantoja kredītu, bet neveica maksājumus. Pēdējais maksājums veikts 2012.gada 11.janvārī EUR 20,63.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas izskatīšanu tiesas sēdē un citas procesuālās tiesības, kā arī noteikts rakstveida paskaidrojuma iesniegšanas termiņš.

Atbildētājai adresētā korespondence saņemta atpakaļ ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks un adresāts nebija sastopams. Tā kā dokumenti atbildētājai nosūtīti uz deklarētās dzīvesvietas adresi, tad, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajā daļā ietvertajai prezumpcijai, uzskatāms, ka dokumenti viņai ir izsniegti.

Atbildētāja paskaidrojumu tiesai nav iesniegusi, kas atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa atzīst, ka lietu ir pamats izskatīt rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka Akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" prasība ir pamatota un apmierināma.

2006.gada 18.decembrī AS „NORVIK BANKA" un /pers. A/ noslēdza līgumu Nr.VK10020159 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu.

Saskaņā ar noslēgto līgumu, atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts Ls 150, vienojoties par ikmēneša maksājumu, un kredīta atmaksas termiņš noteikts 12 mēnešos.

Atbilstoši Kartes līguma 1.12., 1.13., 1.14.punktam kredīts ir aizdevums, kuru banka piešķir klientam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Atļautais kredīts ir kredīts bankas noteiktā limita ietvaros. Neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz bankas noteikto limitu. Atbilstoši Kartes līguma 1.9.punktam, norēķinu cikls ir laika periods, sākot ar nākamo dienu pēc tekošā mēneša maksājuma datuma, līdz nākamā mēneša maksājuma datumam (ieskaitot), par kuru klientam ir jānorēķinās ar banku, tas ir, jāsamaksā ikmēneša maksājums.

Saskaņā ar Kartes līguma 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas klienta saistības pret banku, tai skaitā, tiek atmaksāts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi saskaņā ar tarifiem klientam obligātie maksājumi.

Saskaņā ar konta izrakstu(lietas 15.-21.lapa) un parāda aprēķinu, laikā no 2006.gada 18.decembra līdz 2010.gada 10.martam atbildētāja izlietoja un neatmaksāja atļauto kredītu EUR 159,40. Klienta kartes konta izrakstā redzams, ka 2012.gada 11.janvārī atbildētāja veica pēdējo maksājumu Ls 14,50 jeb EUR 20,63.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Līgums ir noslēgts tiesīgi, kredīta atmaksas viena gada termiņš ir notecējis, nav iegūti pierādījumi, ka atbildētāja ir samaksājusi kredīta parādu EUR 159,40, tāpēc pamatota ir prasība piedzīt šo parādu.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, atbildētāja pienākums ir pierādīt, ka samaksa ir izdarīta.

Tiesa nekonstatē Komerclikuma 406.pantā noteikto noilgumu, jo 2012.gada 11.janvārī parādnieces veiktais maksājums(Civillikuma 1906.panta) un 2014.gada 19.februārī celtā prasība brīdinājuma kārtībā pārtrauc noilgumu(Civillikuma 1904.pants).

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu, procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Atbilstoši Civillikuma 1753.pantam, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Līgumā noteikta procentu likme saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem. Kā noteic līguma 1.22. punkts, tarifi ir spēkā esošs bankas pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsoda apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma un Noteikumu neatņemamas sastāvdaļas.

Saskaņā ar Līguma 5.2.punktu tiek uzskatīts, ka klients, lietojot karti, izmanto kredītu vai tā daļu katru reizi, kad banka saņem informāciju par darījumu, kura rezultātā pārsniegts klienta paša naudas līdzekļu atlikums kartes kontā, veikšanu. No minētās informācijas saņemšanas dienas tiek skaitīts izmantotās kredīta summas atmaksas termiņš un tiek aprēķināti procenti par atļautā kredīta izmantošanu. Atļautais kredīts tā neizmantotās vai izmantotās un atmaksātās summas apmērā ir pieejams visā kartes lietošanas laikā.

Līguma 5.1.punktā puses vienojās, ka atļautā kredīta apmērs tiek noteikts atbilstoši klienta izvēlētajam ikmēneša maksājuma apmēram un kredīta

atmaksas termiņam. Kredīta atmaksas termiņš tiek norādīts līgumā. Par atļautā kredīta izmantošanu klients maksā bankai procentus saskaņā ar tarifiem. Tarifi noteic procentus par piešķirtā kredīta izmantošanu 25% gadā no iztērētās kredīta summas(tarifus parakstījusi atbildētāja lietas 23.lapa).

Par laiku no 2011.gada 15.aprīļa līdz 2014.gada 10.februārim(1032 dienas) procenti par atļautā kredīta izmantošanu ir aprēķināti EUR 101,81(aprēķins lietas 25.lapa).

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt 5.2.punktā noligtos procentus par atļautā kredīta lietošanu, jo atbildētājas lietošanā atrodas svešs kapitāls un nolīgtie procenti nav samaksāti.

Līgumsods saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ikmēneša maksājums ir jāsamaksā līdz maksājuma datumam. Ja klients līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu(papildus aprēķināto pēdējo ikmēneša maksājumu), klientam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša maksājumu summas, saskaņā ar tarifiem(0,25% dienā).

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt līgumsodu EUR 15,94 par pieļauto maksājumu kavējumu no 2011.gada 16.maija līdz 2013.gada 15.martam, jo tas nepārsniedz Civillikuma 1716.panta trešajā daļā noteikto desmit procentu apmēru. Atbildētāja ilgstoši nav izpildījusi savas saistības, tāpēc noteiktais līgumsods ir samērīgs un taisnīgs, samērojot to ar pieļauto līguma pārkāpumu, parāda apjomu, kavējumu un līgumsoda jēgu un mērķi, kā arī parādnieka maksātspēju.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

No atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 71,14 un ar tiesas pavēstu piegādāšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, kas samaksāti prasību iesniedzot.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no paša kapitāla (Civillikuma 1765.pantā noteiktie likumiskie procenti).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta 2.daļu, ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193.pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt pilnā apjomā Akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" prasību.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA" parādu EUR 159,40, procentus par kredīta izmantošanu EUR 101,81, līgumsodu EUR 15,94, valsts nodevu EUR 71,14, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 352,99(trīs simti piecdesmit divi *euro* un 99 centi).

Atzīt akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% (seši procenti) no simta gadā no paša kapitāla.

Parādu samaksāt Akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" SWIFT:LATB LV22, kontā LV03LATB0000VIVAKARTE, norādot saistības saskaņā ar līgumu Nr.VK10020159.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu-piecas dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Talsu rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese V.Pavlovska