Lietas Nr. C29771710
Lietas arhīva Nr. C-0774-13/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 06.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

tiesnese I.Rubina

ar tiesas sēdes sekretāri D.Jerumani

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/nosaukums/" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2010.gada 25.oktobrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „/nosaukums/" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas aizdevuma pamatsummu Ls 75,36, aizdevuma lietošanas procentus Ls 25,32, līgumsodu Ls 100, kā arī visus tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 2,8% mēnesī no neatmaksātās aizdevuma summas.

Prasības pieteikumā norādīti tālākminētie argumenti.

2007.gada 04.oktobrī starp SIA „/nosaukums/" un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.5427, ar kuru atbildētājai izsniegts aizdevums Ls 226 apmērā, ar noteikumu, ka par aizdevuma lietošanu maksājami 2,8% no izsniegtās aizdevuma summas par katru aizdevuma lietošanas mēnesi. Saskaņā ar līguma Pielikumu Nr.1, aizdevums atbildētājai piešķirts uz 12 mēnešiem, ar galīgo atmaksas termiņu 2008.gada 04.oktobri.

Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājai līdz katra mēneša 4.datumam bija jāiemaksā Ls 25,16 (aizdevuma pamatsumma Ls 18,83 un procentus par aizdevuma lietošanu Ls 6,33).

Atbildētāja saistības nav izpildījusi pilnībā, nav atmaksājusi aizdevumu Ls 75,36 apmērā, kā arī aizdevuma lietošanas procentus Ls 25,32 apmērā.

Par saistību izpildes kavējumu, atbilstoši līguma 4.2.punkta nosacījumiem, par laika posmu no 2008.gada 04.jūlija līdz 2010.gada 27.augustam prasītāja aprēķinājusi līgumsodu Ls 5855,47 apmērā, kuru labprātīgi samazinājusi uz Ls 100.

2008.gada 22.oktobrī starp SIA „/nosaukums/" un SIA „/nosaukums/" noslēgts Pārjaunojuma Cesijas līgums, ar kuru visas prasījuma tiesības, kas izriet no 2007.gada 04.oktobra aizdevuma līguma Nr.5427, nodotas SIA „/nosaukums/", par ko 2010.gada 08.martā paziņots atbildētājai.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1588., 1651.pantu, 1652.panta trešo daļu, 1662., 1716., 1717., 1719., 1720., 1721., 1722., 1753., 1754., 1755., 1756, 1757., 1770., 1771., 1772., 1773. un 1775.pantu.

Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi par prasību tiesā nav saņemti.

Tiesas sēdē prasītājas pārstāve nav ieradusies, tiesā saņemts lūgums izskatīt lietu bez pārstāves piedalīšanās. Prasību uztur pilnā apmērā.

Tiesas sēdē atbildētāja nav ieradusies, nav ziņojusi par neierašanās iemesliem un nav lūgusi lietas izskatīšanu atlikt. Par tiesas sēdes vietu un laiku likumā noteiktā kārtībā paziņots, nosūtot atbildētājai tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi.

Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa lietu izskatīja bez atbildētājas klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa paredz, ka *katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība*. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka *pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse*.

Lietā konstatēts, ka 2007.gada 04.oktobrī starp SIA „/nosaukums/" un /pers. C/ noslēgts Aizdevuma līgums Nr.5427 (*lietas 9.-11.lapa*), ar kuru /pers. C/ piešķirts aizdevums Ls 226 apmērā. Līguma 1.3.punktā noteikts, ka par aizdevuma lietošanu katru mēnesi jāmaksā procentu likme 2,8% no izsniegtās aizdevuma summas par katru lietošanas mēnesi. Aizņēmēja apņēmās apmaksāt Ls 25,16 katru mēnesi 04.datumā sākot no 2007.gada 04.novembra. Aizdevums izsniegts uz 12 mēnešiem, galīgais norēķinu termiņš noteikts 2008.gada 04.oktobris.

Līguma 4.2.punktā atrunāts parādnieka pienākums par aizdevuma līdzekļu un aizdevuma procentu samaksas termiņa neievērošanu maksāt līgumsodu par nokavējumu 3% apmērā no neatmaksātās summas par katru nokavēto dienu pirmās desmit dienas un no vienpadsmitās dienas 10%.

No lietas materiālos esošā 2007.gada 04.oktobra kases izdevuma ordera Nr.697 (*lietas 13.lapa*) un 2007.gada 05.oktobra bankas maksājuma izdrukas (*lietas 14.lapa*), redzams, ka atbildētāja no SIA „/nosaukums/" saņēmusi aizdevuma summu Ls 226 apmērā.

No lietas materiāliem pievienotā 2008.gada 22.oktobra starp SIA „/nosaukums/" un SIA „/nosaukums/" noslēgtā Pārjaunojuma Cesijas līguma redzams, ka visas no 2007.gada 04.oktobra aizdevuma līguma Nr.5427, izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju, nodotas SIA „/nosaukums/".

Civillikuma 1934.pants noteic, ka *ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās*.

Tiesa atzīst, ka lietā ir iegūti pierādījumi, ka puses noslēgušas Civillikuma 1934.pantam atbilstošu Aizdevuma līgumu. Atbildētāja šo aizdevuma līgumu nav apstrīdējusi, tādēļ tiesa secina, ka tas ir spēkā un saistošs abām pusēm.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un nedod tiesības vienai pusei atkāpties no līguma*.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu *procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu*. Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu *ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu*. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā*.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma 1.3.punktu par aizdevuma lietošanu atbildētājai par aizdevuma lietošanu jāmaksā ikmēneša 2,8% no izsniegtās aizdevuma summas.

No prasības pieteikumā iekļautā parāda aprēķina izriet, ka atbildētājas neatmaksātā aizdevuma summa sastāda Ls 75,36 un nolīgtie procenti Ls 25,32.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu *līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi*. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu *līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas*. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu *kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts.*

Aizdevuma līguma 4.2.punkts paredz līgumsodu 3% apmērā no neatmaksātās summas par katru nokavēto dienu pirmās desmit dienas un no vienpadsmitās dienas 10%.

Prasītāja par saistību izpildes kavējumu(784 dienas) aprēķinājusi līgumsodu Ls 5855,47, kuru labprātīgi samazinājusi līdz Ls 100 apmēram.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam *samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo*. Atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksu. Tiesai nav iemeslu apšaubīt prasītājas izteikto apgalvojumu, ka atbildētāja parādu un pielīgto aizdevuma summu nav samaksājusi. Kā arī atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības – nav ieradusies uz tiesas sēdi, nav sniegusi paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus pret prasību un nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, līdz ar to secināms, ka viņai nav pamatotu iebildumu pret prasību, un atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai prasības pieteikumā norādītie fakti atzīstami par pierādītiem.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta un no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma Ls 75,36, procenti par aizdevuma izmantošanu Ls 25,32 un līgumsods Ls 100.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem prasītājai nosakāmas tiesības saņemt procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 2,8% mēnesī no neatmaksātās parāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas piedzenami samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva Ls 50 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 apmērā par tiesas dokumentu un tiesas pavēstu nosūtīšanu, kopā 53,30.

Ņemot vērā to, ka konkrētajā lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir Ls 6,60, no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Ls 3,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmo daļu taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Tādējādi, atbildētājai nosakāmas 10 dienas no sprieduma stāšanās likumā spēkā labprātīgai sprieduma izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 189. - 193., 195. un 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA „/nosaukums/" prasību.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu SIA „/nosaukums/, r/reģistrācijas numurs/, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu Ls 75,36, nesamaksātos procentus Ls 25,32, līgumsodu Ls 100 un tiesāšanās izdevumus Ls 53,30, pavisam kopā Ls 253,98 (divi simti piecdesmit trīs lati un 98 santīmi).

Noteikt SIA „/nosaukums/" , /reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. C/ 2,8% mēnesī no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (trīs lati un 30 santīmi).

Noteikt /pers. C/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izpildot spriedumu labprātīgi daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu valsts ienākumos, maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 244.kab.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanai noteikts datums – 2013.gada 20.novembris.

Pilna sprieduma teksts sastādīts – 2014.gada 09.janvārī.

Tiesnese