Lietas arhīva Nr. K71-1053-19/8
ECLI:LV:VRT:2019:1119.11130054019.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Limbažos, 2019. gada 19. novembrī

–

VIDZEMES RAJONA TIESA šādā sastāvā:
tiesnesis Kārlis Jansons
piedaloties prokuroram Armandam Bērziņam
izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzēto noziegumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais /pers. A/ slepeni nolaupīja (nozaga) svešu kustamu mantu no glabātavas, iekļūstot telpā un no transportlīdzekļa, un konkrēti:

-2019. gada 11. augustā ap plkst. 21.00 /pers. A/ aiz mantkārīgām tieksmēm ieradās Valmierā, Cempu ielā 12 pie SIA "Prima Oil Tirdzniecība" piederošās teritorijas, ar pielāgotu atslēgu atvēra vārtu slēdzeni, iekļuva teritorijā, tad ar pielāgotu atslēgu atvēra biroja durvju slēdzeni, iekļuva telpā, un slepeni no kases aparāta nozaga SIA "Prima Oil Tirdzniecība" piederošu naudu 50 EUR, pēc tam caur biroja telpu iegāja remontdarbnīcas angārā, piegāja pie /pers. B/ piederošā traktora /TL marka/ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un slepeni no traktora degvielas tvertnes ar šļaukas palīdzību nozaga 20 litrus dīzeļdegvielu ar kopējo vērtību 25,60 EUR, bet no teritorijā esošā z/s "/nosaukums/" piederošā traktora /TL marka/, ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ nozaga 50 litrus dīzeļdegvieli 45 EUR kopvērtībā, un tādā veidā nodarīja cietušajiem mantisku kaitējumu iepriekš minēto summu apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzēto noziegumu.

Bez tam, /pers. A/ slepeni nolaupīja (nozaga) svešu kustamu mantu no glabātavas, telpas, iekļūstot transportlīdzeklī, un konkrēti:

2019. gada 18. augustā ap plkst. 21.00 /pers. A/ aiz mantkārīgām tieksmēm ieradās Valmierā, Cempu ielā 12 pie SIA "Prima Oil Tirdzniecība" piederošās teritorijas, ar pielāgotu atslēgu atvēra vārtu slēdzeni, iekļuva teritorijā, tad ar pielāgotu atslēgu atvēra durvju slēdzeni, iekļuva telpā un slepeni no kases aparāta nozaga SIA "Prima Oil Tirdzniecība" piederošo naudu 10 euro, pēc tam caur biroja telpu iegāja remontdarbnīcas angārā, piegāja pie /pers. B/ piederošā traktora /TL marka/ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ un slepeni aiz mantkārīgām tieksmēm no traktora degvielas tvertnes ar šļaukas palīdzību nozaga un ietecināja līdzpaņemtajās kannās 10 litrus dīzeļdegvielu 12,80 EUR kopvērtībā, kā arī no /pers. C/ lietošanā nodotā traktora /TL marka/ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ nozaga 10 litrus dīzeļdegvielu 12,40 EUR kopvērtībā, un no SIA "/nosaukums/" piederošā traktora /TL marka/ ar reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ nozaga 40 litrus dīzeļdegvielas 49,60 EUR kopvērtībā un tādā veidā nodarīja minētajiem cietušajiem mantisku kaitējumu minēto summu apmērā.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzēto noziegumu.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu abās apsūdzībās atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju, līdz ar to, uzklausot arī prokurora viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, tiesa nolemj pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētā vaina ir pilnībā pierādīta un tātad pierādījumu uzskaitījums un analīze nav nepieciešami.

Lietā cietušie pirmstiesas procesā ir pieteikuši mantiskā kaitējuma kompensācijas nozagto mantu vērtības apmērā:

-SIA "Prima Oil Tirdzniecība" par 60 EUR,

-/pers. B/ par 38,40 EUR,

-z/s /Nosaukums/ par 45 EUR,

-SIA "/Nosaukums/" par 49,60 EUR.

Attiecībā par kaitējuma kompensācijām, tiesa konstatē, ka tiesas sēdē /pers. A/ pilnībā atzina minētās kaitējuma kompensācijas, un ņemot vērā arī prokurora secinājumus, tiesa secina, ka pieteiktās kaitējuma kompensācijas ir pamatotas, un tātad minētās summas ir piedzenamas no /pers. A/ par labu cietušajiem.

Nosakot soda veidu, pamatojoties uz Krimināllikuma 46. panta otro daļu, tiesa ņem vērā, ka izdarītie ir tīši smagi noziegumi, ir iestājušās reālas kaitīgas sekas- ir nodarīts mantisks kaitējums, kas līdz šim nav atlīdzināts. Par apsūdzētā personību tiesa konstatē, ka iepriekšējā sodāmība ir dzēsta, strādā neoficiālu darbu, apgādībā ir divi bērni.

Ņemot vērā teikto, un uzklausot arī cietušā pārstāvja viedokli, ka /pers. A/ būtu piemērojams ar brīvības atņemšanu nesaistīts sods, dodot viņam iespēju atlīdzināt cietušajiem nodarīto kaitējumu, tiesa uzskata par iespējamu piemērot apsūdzētajam sodu- piespiedu darbu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta trešo daļu, nosakot soda mēru, tiesa pamatojoties uz Krimināllikuma 47. panta otro daļu, par atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Krimināllikuma 48. pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Tā kā /pers. A/ neiebilda prokurora lūgtajam soda veidam un mēram, tiesa neredz pamatu, lai samazinātu soda mēru par katru noziedzīgo nodarījumu, bet tiesa uzskata par iespējamu, atbilstoši Krimināllikuma 50. panta trešajai daļai, noteikt galīgo sodu, abus piespriestos sodus saskaitot daļēji.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514., 523.-529. panta, Krimināllikuma 35. un 46. panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas par 2019. gada 11. augustā izdarīto zādzību un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 210 (divi simti desmit) stundām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas par 2019. gada 18. augustā izdarīto zādzību un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 210 (divi simti desmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta trešo daļu, šos sodus daļēji saskaitīt un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt piespiedu darbu uz 400 (četri simti) stundām.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanos noteiktā vietā atcelt līdz ar sprieduma stāšanos likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas pirmo punktu, lietiskos pierādījumus trīs atslēdziņas, kas glabājas Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valmieras iecirknī, un CD disku (atbilde no LMT), kas atrodas krimināllietas materiālos, iznīcināt.

Piedzīt no /pers. A/:

-par labu SIA "Prima Oil Tirdzniecība" 60 EUR (sešdesmit *euro*),

-par labu /pers. B/ 38,40 EUR (trīsdesmit astoņus *euro* un 40 centus),

-par labu z/s /Nosaukums/ 45 EUR (četrdesmit piecus *euro*),

-par labu SIA "Vītolu dzimtas mājvieta" 49,60 EUR (četrdesmit deviņus *euro* un 60 centus).

/pers. A/ noteikt 30 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas minēto summu labprātīgai samaksai.

/pers. A/ uzlikt pienākumu iesniegt tiesā pierādījumus par minēto summu labprātīgu samaksu.

/pers. A/ uzlikt pienākumu 10 darba dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba iziešanai Valsts probācijas dienesta Vidzemes RTS Valmieras nodaļā pēc deklarētās dzīves vietas /adrese/.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā tikai attiecībā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai pieļautiem procesa pārkāpumiem, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Vidzemes rajona tiesā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnesis K.Jansons