Lietas Nr. 11519009314
Lietas arhīva Nr. K29-0641-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I. JANĒVIČA
ar sekretāri V. MIĻŪNU
tulci T. ROGOŽKINU
piedaloties prokurorei L. TURKOVSKAI

2015.gada 20. aprīlī
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10
krimināllietu
/pers.A/ (/personas kods/) apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.-1.panta 1. daļas.
Tiesa,

K O N S T A T Ē J A :

/pers. A/ **neatļauti iegādājās, glabāja narkotisko vielu realizācijas nolūkā un realizēja narkotisko vielu , un proti:**

/pers. A/, 2014.gada 9. jūlijā plkst. 15.31 telefoniski vienojās ar speciālajā izmeklēšanas eksperimentā iesaistītu personu par narkotiskās vielas- heroīna neatļautu realizāciju, realizācijas laiku un vietu. Tajā pat dienā plkst. 16.34, /pers. A/ aizbrauca līdz veikalam „ Beta" Rušonu ielā 17, Rīgā, pēc kā satikās ar narkotiskās vielas pircēju pie nama Nr. /adrese/, un saņēma no narkotiskās vielas pircēja naudu 100 EUR.

Turpinot noziedzīgas darbībasm /pers. A/, ar plkst. 16.40 devās Malnavas ielas virzienā, pēc kā pie nama Nr. 17 Prūšu ielā, Rīgā, satikās ar personu, pret kuru uzsākts cits kriminālprocess, no kuras neatļauti iegādājās realizācijas nolūkā 1 (vienu0 iepakojumu ar heroīnu saturošo narkotisko vielu- 0,4890 g kopējā svarā, saturošu 0,0098 g heroīna.

Iegādāto narkotisko vielu- 0,0098 g heroīna, /pers. A/ glabāja pie sevis līdz 2014.gada 9./ jūlija plkst. 16.45, kad pie nama Nr. 28 Rušonu ielā, Rīgā, neatļauti realizēja , tas ir, nodeva narkotisko vielu pircējam- speciālajā izmeklēšanas eksperimentā iesaistītajai personai.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.-1.panta 1. daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ saprata celtās apsūdzības būtību un savu vainu viņai inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.-1.panta 1. daļā, **atzina pilnībā** un uzturēja savu pirmstiesas procesā pieteikto lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Tiesa, noklausoties prokurora viedokli, un ņemot vērā to, ka apsūdzētā atzīst savu vainu visā viņai izvirzītajā apsūdzībā un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētās /pers. A/ vainu pēc Krimināllikuma 253-1. panta 1. daļas , un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.pantu, apsūdzētās /pers. A/ vaina noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253-1 . panta 1. daļā , pilnībā pierādīta.

Nosakot soda veidu , saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta 2. daļu , tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu , apsūdzētās personību.

Nosakot soda mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta 3. daļu, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Izvērtējot apsūdzētās personību, tiesa konstatēja, ka agrāk vairākkārtīgi tiesāta ,pēdējo reizi 2015.gada 5. janvārī Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā pēc Krimināllikuma 253.panta 1. daļas , sodāmība nav dzēsta (lietas lapa 14-16), VSIA „ Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta uzskaitē nesastāv (lietas lapa 18), Ogres rajona slimnīcas narkoloģiskā kabineta uzskaitē nesastāv , taču 2014.gada 13. un 14. martā un 2014.gada 28. aprīlī ir konstatēts narkotisko un psihotropo vielu reibums, narkologu nav apmeklējusi (lietas lapa 20). No apsūdzētās vārdiem noskaidrots, ka viņai ir vidējā izglītība, neprecējusies, apgādībā nepilngadīgs bērns, dzimis 1997.gadā, līdz apcietinājumam strādāja /nosaukums/veikalā par pārdevēju, faktiskā dzīves vieta ir /adrese/, deklarētā dzīves vieta ir /adrese/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2. daļu, , par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētā vaļsirdīgi atzinās izdarītajā un to nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1. daļas 1. , 11. un 12. punktu, par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgs nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ un izdarīts narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu , /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 253 -1 .panta 1. daļas , atzīstams par smagu noziegumu.

Nosakot soda mēru, tiesa vadās no Krimināllikuma 35.panta 2. daļas nosacījumiem, un proti, ka soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību , atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas .

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā to, ka /pers. A/ agrāk tiesāta, tajā skaitā par noziegumiem, kas saistīti ar nelikumīgu narkotisko un psihotropo vielu apriti , ka ir izdarījusi smagu noziegumu un dotais noziedzīgais nodarījuma izdarīts tiesas noteiktajā pārbaudes laikā. Tiesa ņem vērā to, ka nekāds kaitējums konkrētai personai nav nodarīts, taču tiesa atzīst, ka kaitējums kopumā ir nodarīts sabiedrībai, jo /pers. A/ ar savām prettiesiskām darbībām ir veicinājusi nelikumīgu psihotropo vielu apriti sabiedrībā.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā lietā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli un to, ka ir konstatēti trīs atbildību pastiprinoši apstākļi.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā to, ka /pers. A/ izmantoja savas Kriminālprocesa likuma 21. pantā noteiktās tiesības uz sadarbību izvēloties vienkāršāku procesa norisi.

Izvērtējot visus lietā konstatētos apstākļus un apsūdzētās personību, ievērojot izdarītā noziedzīgā nodarījuma smagumu un tā sabiedrisko bīstamību, to, ka /pers. A/ noziegumu izdarīja tiesas noteiktajā pārbaudes laikā , kas liecina par to, ka /pers. A/ nav izdarījusi nekādus secinājumus, nav

labojusies, bet turpinājusi izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus. Pastāvot šādiem apstākļiem, tiesa atzīst , ka /pers. A/ ir nosakāms tikai un vienīgi brīvības atņemšanas sods, kas būtu adekvāts viņas izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam.

Galīgais sods /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5. daļas noteikumiem, daļēji saskaitot dotu sodu ar sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2015.gada 5. janvāra spriedumu. Šāds sodu saskaitīšanas princips atbilst gan apsūdzētās personībai, gan izdarītā noziedzīgā nodarījuma smagumam. Saskaitot papildsodu, tiesa vadās no Pārejas noteikumu 12. panta noteikumiem, kas nosaka, ka papildsodu- policijas kontroli – turpina piemērot personām , kuras līdz 2014.gada 31. decembrim izdarījušas noziedzīgos nodarījumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 357.panta 3. daļu, manta, arī finanšu līdzekļi, kuru izcelsme ir noziedzīga nodarījuma atklāšanai izmantoti valsts līdzekļi, atdodami likumīgajam valdītājam vai piedzenami tā labā. No krimināllietas materiāliem redzams, ka speciālā izmeklēšanas eksperimentā tika izmantoti 20 EUR , kuri netika atgūti (lietas lapa 99), un kuri ir piedzenami no apsūdzētās /pers. A/ atbilstoši Kriminālprocesa likuma 368.panta 1. daļas noteikumiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietiskie pierādījumi pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas, ir iznīcināmi.

Dotajā kriminālprocesā /pers. A/ kā drošības līdzeklis piemērota nodošana policijas uzraudzībā. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 241.panta 3. daļu, /pers. A/ izraudzītais drošības līdzeklis ir grozāms uz apcietinājumu līdz sprieduma spēkā stāšanas dienai.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 512., 527., 528., 529. pantiem, tiesa

N O S P R I E D A :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253-1.panta 1. daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5. daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt dotajam sodam daļēji pieskaitot sodu, kas piespriests ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2015.gada 5. janvāra spriedumu, ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu un 6 (sešiem) mēnešiem.

Soda izciešanu skaitīt no 2015.gada 20. aprīļa un , saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2014.gada 13. janvāra līdz 2014.gada 14. janvārim, no 2014.gada 9. jūlija līdz 2014.gada 11. jūlijam, un soda izciešanu no 2014.gada 12. septembra līdz 2015.gada 20. aprīlim ieskaitot.

Drošības līdzekli- nodošanu policijas uzraudzībā- grozīt uz apcietinājumu līdz sprieduma spēkā stāšanas dienai.

Piedzīt no /pers.A/ (/personas kods/) procesuālos izdevumus , kas radušies pirmstiesas kriminālprocesā valsts labā 20 (divdesmit) *euro* apmērā, iemaksu veicot sekojošā kontā: Nr. LV40TREL2140139004000, kods TRELLV22, maksājuma mērķis: 2271 koda atjaunošana, norādot tiesas sprieduma numuru , datumu un to pieņēmušo tiesu. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta 6-1.daļu, nosakāms termiņš labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanas dienas. Maksājuma kvīti iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 244. kabinetā.

Lietiskos pierādījumus- nomazgājumus , marles kontrolparaugu un CD disku, pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus- pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 0,28g jeb 2% heroīna, kas atrodas glabāšanā VP Kriminālistikas pārvaldē, iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanas dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu daļā par noteikto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem, iesniedzot Rīga pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Janēviča