Lietas Nr. C39062917
Lietas arhīva Nr. C-0629-17/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2017.gada 4.jūlijā.

Valmieras rajona tiesas tiesnese M.Ilgaža rakstveida procesā izskatīja SIA "/nosaukums/" tiesiskās aizsardzības procesa administratora /pers. A/ pieteikumu par SIA "/nosaukums/" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa.

SIA "dllb logistics" tiesiskās aizsardzības procesa administrators /pers. A/ iesniedzis tiesā pieteikumu par SIA "/nosaukums/" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka ar Valmieras rajona tiesa 2016.gada 7.decembra lēmumu lietā Nr.C39117316 tika ierosināta SIA /nosaukums/ (turpmāk – parādnieks) tiesiskās aizsardzības procesa lieta. Ar Valmieras rajona tiesas 2017.gada 13.marta lēmumu par parādnieka administratoru tika iecelts sertificēts administrators /pers. A/. Ar Valmieras rajona tiesa 2017.gada 27.marta spriedumu civillietā Nr.C39117316 apstiprināts parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns.

Parādnieka administrators atzīst, ka ir iestājušies un konstatēti apstākļi, atbilstoši Maksātnespējas likuma 51.panta trešajai daļai, 57.panta pirmās daļas 8.punktam, lai iesniegtu tiesai juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, vienlaikus lūdzot izbeigt tiesiskās aizsardzības procesu.

Kopš parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa pasludināšanas parādnieks nav sniedzis administratoram Maksātnespējas likuma 49.panta trešās daļas 4.punktā paredzēto ikmēneša ziņojumu par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izpildi. Šāds ziņojums nav sniegts arī pēc administratora atgādinājuma.

?iesiskās aizsardzības pasākumu plāna ietvaros tika paredzēts, kas parādnieks maksās visus aktuālos nodokļu maksājumus, kā arī visus citus aktuālos maksājumus. Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2017.gada 2.jūnija izziņu parādniekam ir izveidojies kārtējo nodokļu maksājumu parāds 46142,56 EUR apmērā, kas bija jāmaksā tiesiskās aizsardzības pasākumu plāna ietvaros.

Administrators ir saņēmis Valsts darba inspekcijas vēstuli, kurā ir norādīts, ka „Valsts darba inspekcijā 31.03.2017. saņemts SIA "/nosaukums/" bijušā darbinieka /pers. B/ iesniegums, ar kuru saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta datu noliktavas sistēmas ziņām (turpmāk VID IS) darba tiesiskās attiecības pārtrauktas 27.07.2017, 03.04.2017. saņemts SIA "dllb logistics" bijušās darbinieces /pers. C/, ar kuru saskaņā ar VID IS ziņām darba tiesiskās attiecības pārtrauktas 31.03.2017., iesniegums un SIA "/nosaukums/" bijušās darbinieces /pers. D/, ar kuru saskaņā ar VID IS ziņām darba tiesiskās attiecības pārtrauktas 25.03.2017., 19.04.2017. saņemts SIA bijušās darbinieces /pers. E/, ar kuru saskaņā ar VID IS ziņām darba tiesiskās attiecības izbeigtas 16.03.2017. iesniegums, kā arī 19.04.2017. saņemts SIA "/nosaukums/" darbinieces /pers. F/ iesniegums. Iepriekšminētajos iesniegumos norādīts, ka SIA "/nosaukums/" nav izmaksājis darba samaksu, atvaļinājuma naudu, kā arī kompensāciju par neizmantoto ikgadējo apmaksāto atvaļinājumu."

Attiecīgās saistības nav iekļautas tiesiskās aizsardzības pasākumu plānā. Administrators lūdza parādnieku līdz 2017.gada 30.maijam par minētiem apstākļiem sniegt ziņas, dokumentus un skaidrojumus. Parādnieks līdz šim nekādas ziņas nav sniedzis.

Par visiem iepriekš minētiem pārkāpumiem administrators lūdza parādnieku līdz 2017.gada 30. maijam sniegt paskaidrojumus. Parādnieks paskaidrojumus neiesniedza.

Pie šādiem apstākļiem administrators uzskata, ka ir iestājušies Maksātnespējas likuma 51.panta trešajā daļā 1. un 2.punktā noteikti apstākļi, tas ir: 1) īstenojot tiesiskās aizsardzības procesu, parādnieks nav veicis šajā likumā noteiktās darbības vai ir sniedzis nepatiesas ziņas; 2) parādnieks ilgāk nekā 30 dienas nepilda tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un tiesai nav iesniedzis šā plāna grozījumus.

Iepriekš minētais ir pamats parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanai un maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 51.panta trešās daļas 1. un 2. punktu, 57.panta pirmās daļas 8.punktu, 60.panta pirmās daļas 4.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otro daļu un 341.^{11} panta pirmo daļu.

Motīvu daļa

Tiesa iepazinusies ar pieteikumu un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Ar Valmieras rajona tiesas 2017.gada 26.jūnija lēmumu ierosināta SIA "/nosaukums/" juridiskās personas maksātnespējas lieta un noteikta tās izskatīšana rakstveida procesā 2017.gada 4.jūlijā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts tiesas paziņojums.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Administrators /pers. A/ pieteikumā norādījis, ka attiecībā uz SIA "/nosaukums/" pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 8.punktā (likuma redakcijā līdz 2017.gada 6.janvārim) minētā maksātnespējas pazīme.

Savukārt Maksātnespējas likuma 51.panta trešajā daļā noteikts, ka administratoram ir pienākums iesniegt tiesai juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, vienlaikus lūdzot izbeigt tiesiskās aizsardzības procesu, ja: 1) īstenojot tiesiskās aizsardzības procesu, parādnieks nav veicis šajā likumā noteiktās darbības vai ir sniedzis nepatiesas ziņas; 2) parādnieks ilgāk nekā 30 dienas nepilda tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu un tiesai nav iesniedzis šā plāna grozījumus; 3) parādnieks pārkāpj šajā likumā noteiktos rīcības ierobežojumus.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 8.punktā noteikts, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 8) ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem. Savukārt Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļa 4.punktā noteikts, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt: 4) administrators, ja pastāv šā likuma 57.panta pirmās daļas 8.punktā minētā pazīme.

Ar Valmieras rajona tiesas 2016.gada 7.decembra lēmumu ierosināta SIA "/nosaukums/" tiesiskās aizsardzības procesa lieta, ar 207.gada

27.marta spriedumu pasludināts parādnieka tiesiskās aizsardzības process un apstiprināts tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns.

Kopš parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa pasludināšanas parādnieks nav sniedzis administratoram Maksātnespējas likuma 49.panta trešās daļas 4.punktā paredzēto ikmēneša ziņojumu par tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izpildi. Šāds ziņojums nav sniegts arī pēc administratora atgādinājuma.

?iesiskās aizsardzības pasākumu plāna ietvaros tika paredzēts, kas parādnieks maksās visus aktuālos nodokļu maksājumus, kā arī visus citus aktuālos maksājumus. Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2017.gada 2.jūnija izziņu parādniekam ir izveidojies kārtējo nodokļu maksājumu parāds 46142,56 EUR apmērā, kas bija jāmaksā tiesiskās aizsardzības pasākumu plāna ietvaros.

Administrators ir saņēmis Valsts darba inspekcijas vēstuli, kurā ir norādīts, ka

parādnieks nav izmaksājis darba samaksu, atvaļinājuma naudu, kā arī kompensāciju par neizmantoto ikgadējo apmaksāto atvaļinājumu vairākiem darbiniekiem.

Attiecīgās saistības nav iekļautas tiesiskās aizsardzības pasākumu plānā. Administrators lūdza parādnieku līdz 2017.gada 30.maijam par minētiem apstākļiem un citiem pieļautiem pārkāpumiem sniegt ziņas, dokumentus un skaidrojumus. Parādnieks līdz šim nekādas ziņas nav iesniedzis.

2017.gada 27. jūnijā parādnieka pārstāvim nosūtīts tiesas 2017.gada 26.jūnija lēmuma noraksts par parādnieka maksātnespējas lietas ierosināšanu, kā arī administratora /pers. A/ pieteikuma kopija.

Parādnieks līdz pieteikuma izskatīšanai tiesā nav iesniedzis paskaidrojumus vai iebildumus par pieteikumu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus apstāklim, ka tas pilda tiesiskās aizsardzības pasākumu plānu vai arī tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna grozījumus.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst ka parādniekam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 8.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme. Līdz ar minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{1\ 3}$ panta otrās daļas nosacījumiem pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Apmierinot pieteikumu, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{13}$ panta septītās daļas noteikumiem ieceļams maksātnespējas procesa administrators.

Maksātnespējas administrācija ar 2017.gada 28.jūnija paziņojumu par maksātnespējas procesa administratora kandidātu ieteikusi sertificētu administratori Madaru Volksoni, sertifikāta Nr.00570.

Tā kā tiesas rīcībā nav informācijas, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.un 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka ir likumīgs pamats ieteikto administratora kandidātu iecelt par parādnieka maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu administrators /pers. A/ ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos, iesniedzot tiesā juridiskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu Maksātnespējas likuma 51.panta trešajā daļā noteiktajā gadījumā.

Tādejādi saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{13}$ panta desmitās daļas noteikumiem parādnieka maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami tiesas izdevumi, kuri nav samaksāti - valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas konkrētajā lietā sastāda 3,20 EUR.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190., 193., $363.^{11}$panta trešo daļu, $363.^{13}$ panta pirmo, otro, septīto daļu,

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt pilnībā.

Pasludināt SIA "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Par SIA "/nosaukums/" maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratori Madaru Volksoni, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00570, adrese Brīvības gatve 209-1, Rīga.

Iekļaut SIA "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesa izdevumos valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens *euro* 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR (trīs *euro* 20 centi).

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M. Ilgaža