Lietas Nr. C29496513
Lietas arhīva Nr. C-1923-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 20.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Agnese Sviķe,

ar tiesas sēdes sekretāri Kintiju Krauzi,

piedaloties atbildētājam /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "RT Piedziņas grupa" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2012.gada 20.decembrī SIA "RT Piedziņas grupa" Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 21.jūnijā starp atbildētāju un AS "Latvijas Krājbanka" tika noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr.RL30-06-P-027 (turpmāk – Aizdevuma līgums), saskaņā ar kuru atbildētājs saņēma aizdevumu LVL 1200,00 apmērā. Saskaņā araizdevuma līguma 4.5.punktu par aizdevuma izmantošanu atbildētājs maksā bankai 20% gadā. Aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts 2009.gada 20.jūnijs. Aizdevuma līgumā noteiktās saistības atbildētājs pildīja neregulāri un nepilnā apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2009.gada 28.oktobrī AS "Latvijas Krājbanka" un SIA "RT Piedziņas grupa" noslēdza Cesijas līgumu, saskaņā ar kuru banka nodeva prasītājai savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no aizdevuma līguma.

2009.gada 1.decembrī atbildētājam tika nosūtīts paziņojums par Cesijas līguma noslēgšanu, kurā pieprasīja dzēst parāda summu, kā arī brīdināja, ka saistību neizpildes gadījumā vērsīsies tiesā. 2010.gada 27.janvārī atbildētājam tika nosūtīts pirmstiesas brīdinājums, kurā prasītāja lūdza atbildētāju veikt pilnu parāda summas samaksu, norādot, ka parāda nesamaksāšanas gadījumā prasītāja vērsīsies ar prasību tiesā.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587., 1589., 1652.panta trešo daļu, 1716., 1717., 1720., 1721., 1753., 1755., 1756., 1793., 1798., 1804., 1805., 1832., 1943., 1946.pantu lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja pamatparādu LVL 316,08, procentus par laika periodu no 2009.gada 20.janvāra līdz 2009.gada 20.jūnijam, līgumsodu par laika periodu no 2008.gada 24.decembra līdz 2009.gada 20.jūnijam un tiesāšanās izdevumus, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt 6% gadā no piespriestās, bet nesamaksātās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs 2013.gada 18.aprīlī sniedzis paskaidrojumus, kuros norāda, ka prasību neatzīst. Papildus norādījis, ka nebija saņēmis paziņojumus no prasītāja par to, ka parāda saistības tika nodotas tiesai, kā arī netika norādīti procenti.

2014.gada 27.februārī tiesā saņemts prasītājas pārstāves /pers. B/ iesniegums, kurā lūgts izskatīt lietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Atbildētājs tiesas sēdē prasību atzina pilnībā - gan par parāda summas, gan līgumisko procentu un līgumsoda piedziņu, par ko parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumā.

Motīvu daļa

Noklausījusies atbildētāja paskaidrojumus tiesas sēdē, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piektās daļas 3.teikumu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, spriedumu motīvu daļā

iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Kā redzams no lietas materiāliem, prasītāja SIA „RT Piedziņas grupa" cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par pamatparāda EUR 449,74 (LVL 316,80) apmērā, procentu par laika periodu no 2009.gada 20.janvāra līdz 2009.gada 20.jūnijam EUR 45,62 (LVL 32,06) apmērā un līgumsoda par laika periodu no 2008.gada 24.decembra līdz 2009.gada 20.jūnijam EUR 229,65 (LVL 161,40) apmērā, kopā parāda EUR 725,01 (LVL 509,54) apmērā piedziņu.

No lietas materiāliem redzams, ka tiesas sēdē 2014.gada 6.martā /pers. A/ prasību par parāda EUR 725,01 (LVL 509,54) apmērā piedziņu atzina pilnībā, par ko atbilstoši Civilprocesa likuma 164.pantam, parakstījās tiesas sēdes protokola pielikumā. Tiesas sēdē atbildētājs paskaidroja, ka neapstrīd prasības pieteikumā norādītos apstākļus. Tādējādi lietā nepastāv strīds par lietas faktiskajiem un tiesiskajiem apstākļiem.

Ņemot vērā, ka atbildētājs tiesas sēdē prasību atzina pilnībā, atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta piektās daļas noteikumiem, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies.

Lietā nepastāv strīds par lietas faktiskajiem un tiesiskajiem apstākļiem. Izvērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasībā norādītie apstākļi ir pamatoti ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem. Līdz ar to prasība ir pamatota un apmierināma un no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenams pamatparāds EUR 449,74 (LVL 316,80) apmērā, procenti par laika periodu no 2009.gada 20.janvāra līdz 2009.gada 20.jūnijam EUR 45,62 (LVL 32,06) apmērā un līgumsods par laika periodu no 2008.gada 24.decembra līdz 2009.gada 20.jūnijam EUR 229,65 (LVL 161,40) apmērā, kopā parāds EUR 725,01 (LVL 509,54).

Atzīstot prasību par EUR 725,01 apmērā piedziņu par pamatotu, tiesa ir vadījusies no Civillikuma 1425., 1587., 1716., 1717. 1720., 1721., 1753., 1755., 1756., 1793., 1798., 1804., 1805., 1832., 1946. un 1946.panta noteikumiem.

Prasītāja prasībā lūgusi noteikt tās tiesības saņemt sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no pamatparāda summas EUR 7449,74 par katru kavējuma dienu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājai piedzenama nomaksātā valsts nodeva EUR 108,75 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā tiesas izdevumi EUR 113,45 apmērā.

Saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma piegādi par pavēstes piegādi sastāda EUR 1,57. Lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda 12,56, ko veido izdevumi par tiesas pavēstu piegādāšanu lietas dalībniekiem, prasības pieteikuma nosūtīšanu atbildētājam un paziņojuma nosūtīšanu prasītājai. Ņemot vērā, ka prasītāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājusi EUR 4,70 apmērā, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanas saistītie izdevumi EUR 7,86 apmērā ir piedzenami no atbildētāja valsts labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu., 96., 97., 193., 195., 204.[1] un 250.[26] pantu tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „RT Piedziņas Grupa", reģistrācijas Nr.40103212527, pamatparādu EUR 449,74 apmērā, procentus par laika periodu no 2009.gada 20.janvāra līdz 2009.gada 20.jūnijam EUR 45,62 apmērā, līgumsodu par laika periodu no 2008.gada 24.decembra līdz 2009.gada 20.jūnijam EUR 229,65 apmērā un tiesāšanās izdevumus EUR 113,45, kopā EUR 838,46 (astoņi simti trīsdesmit astoņi *euro* 46 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,86 (septiņi *euro* 86 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: civillieta Nr. C29496513.

Atzīt prasītājai SIA „RT Piedziņas Grupa", reģistrācijas Nr.40103212527, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās pamatparāda summas (EUR 449,74) par laiku līdz

sprieduma izpildei.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 244.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2014.gada 20.marta, Augstākās tiesas Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Agnese Sviķe