Lieta nr.C30463113

Lietvedības nr.C1621-14/9

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Ignatjeva

ar sekretāri I.Sviķi

2014.gada 20.maijā

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu AS „Norvik Banka" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu (maza apmēra prasība), un

konstatēja:

2013.gada 4.aprīlī AS "Norvik Banka" (turpmāk – prasītājs) vērsās tiesā ar prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu kā lieta par maza apmēra prasību Civilprocesa likuma 30-3.nodaļas kārtībā.

Prasībā norādīts, ka 2009.gada 16.janvārī, veicot atbildētāja iepriekšējo parāda saistību pret prasītāju pārstrukturizēšanu, starp pusēm tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR001632 (turpmāk tekstā – Aizdevuma līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts aizdevums LVL 375,33 apmērā ar procentu likmi 24% un ar atmaksas termiņu 2012.gada 17.janvārī. Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 17.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētāja kontā ir pietiekošs atlikuma patēriņa kredīta atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai. Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājs maksā prasītājam līgumsodu 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas. Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa kontā ir pietiekošs atlikums patēriņa kredīta maksājumu veikšanai. Pēdējais maksājums ir saņemts 2009.gada 1.decembrī LVL 12 apmērā. Prasītājs aprēķināja līgumiskos procentus līdz 2012.gada 17.janvārim, t.i. līdz kredīta atmaksas termiņam, savukārt sākot ar 2012.gada 18.janvāri prasītājs ir tiesīgs aprēķināt likumiskos procentus un par laiku līdz 2013.gada 27.martam sastāda LVL 24,50. Atbildētāja no Aizdevuma līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības sastāda LVL 773,53, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas LVL 335,64, procentiem par aizdevuma izmantošanu LVL 113,95, likumiskajiem procentiem LVL 24,50 un līgumsoda LVL 299,44 apmērā. Nesamaksātie procenti par aizdevuma izmantošanu aprēķināti par laiku no 2009.gada 17.jūlija līdz 2012.gada 17.janvārim, līgumsods – no 2009.gada 17.jūlija līdz 2011.gada 11.decembrim.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1757., 1759.apnta 1.punktu, 1765., 1811., 1943., 1946.pantu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu LVL 335,64 apmērā, līgumiskos procentus LVL 113,95, likumiskos procentus LVL 24,50 un līgumsodu LVL 299,44 apmērā, kopā LVL 773,53, kā arī tiesāšanās izdevumus; noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Prasītājs uz tiesas sēdi nav ieradies, lietā 2014.gada 15.maijā saņemts prasītāja pārstāvja iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja piedalīšanās tiesas sēdē, papildus norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likuma 56-2.pantā noteiktajā kārtībā, ko apliecina LR TM Tiesiskās sadarbības departamenta Tiesu sadarbības nodaļas 2014.gada 6.maija paziņojums Nr.2.17-6/4274/13/4273 (l.l.88), kā arī Civilprocesa likuma 59.pantā noteiktajā kārtībā, ko apliecina VSIA „Latvijas Vēstnesis" publikācijas apliecinājums par sludinājuma ievietošanu laikraksta 2014.gada 29.janvāra laidienā Nr.20 (l.l.84).

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst par pamatotu lietu izskatīt bez pušu klātbūtnes saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās

daļas noteikumiem.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, izvērtējusi pierādījumus, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2009.gada 16.janvārī starp AS „Norvik Banka" kā aizdevēju un /pers. A/ kā aizņēmēju noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR001632 (l.l.13). Saskaņā ar minētā līguma nosacījumiem prasītājs izsniedza atbildētājam aizdevumu LVL 375,33 apmērā (līguma 1.1.punkts) ar atmaksas termiņu līdz 2012.gada 17.janvārim (līguma 1.1.punkts) ar procentu likmi par aizdevuma izmantošanu 24% gadā (līguma 1.3.punkts). Starp pusēm noslēgtais līgums atbilst Civillikuma prasībām, neviena no darījuma pusēm to nav apstrīdējusi un līdz ar to tas ir saistošs līgumslēdzējiem. Tāpat tiesai netika iesniegti nekādi pierādījumi, ka atbildētājs ir pilnībā apmaksājis aizdevumu saskaņā ar grafiku, līdz ar to tiesa atzīst, ka nav pamata neticēt prasītāja argumentiem, ka samaksa prasītāja norādītajos laika periodos nav veikta, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, fakts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus, kas pamatojas uz tiesisku darījumu starp pusēm. Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Konkrētajā gadījumā starp pusēm procenti par aizdevuma izmantošanu noteikti 24% gadā, kas saskaņā ar lietā esošo aprēķinu (l.l.116) ir LVL 113,95.

Tā kā saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesiski noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, tad no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds – neatmaksātā aizdevuma summa LVL 335,64 apmērā un līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu LVL 113,95 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Tāpat Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt līgumsodu, ja tieši tā bija norunāts vai ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Patēriņa kredīta līguma 3.1.punkts nosaka, ka par termiņā neatmaksātu patēriņa kredītu un/vai nesamaksātiem procentiem atbildētājam jāmaksā prasītājam līgumsods 0,15% dienā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas. Līdz ar to, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams arī līgumsods prasītāja prasītajā apmērā LVL299,44 par aizdevuma un procentu atmaksas kavējumu.

Prasītājs par laiku no 2012.gada 18.janvāra līdz 2013.gada 27.martam prasītājs ir aprēķinājis likumiskos procentus un LVL 24,50 apmērā.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1765.panta pirmā daļa nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā, ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam likumiskos nokavējuma procentus par laiku 2012.gada 18.janvāra līdz 2013.gada 27.martam LVL 24,50 apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami arī tiesas izdevumi par nomaksāto valsts nodevu LVL 116,03 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un pavēstu nosūtīšanu LVL 3,30 apmērā, par sludinājuma teksta saņemšanu LVL 1,20 (l.l.78) un tā ievietošanu laikrakstā Latvijas Vēstnesis LVL 11 apmērā (l.l.83), kopā LVL 131,53.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par dokumentu tulkošanu LVL 8,47 (l.l.63) un EUR 31,69 (l.l.115) apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^1.panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 3., 6.panta noteikumiem, Padomes 1997.gada 17.jūnija Regulu (EK) Nr.1103/97, naudas summas norādāmas *Euro* valūtā, konvertējot pēc kursa 1 *euro* = 0,702804 lati.

Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties Civilprocesa likuma 1., 8., 41., 42., 93., 97., 193., 195., 204-1., 250-26., 250-27. panta, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Norvik Banka", reģistrācijas nr.40003072918, parāda pamatsummu EUR 477,57 (četri simti septiņdesmit septiņi un 57/100 *euro*) apmērā, procentus par aizdevuma lietošanu EUR 162,14 (viens simts sešdesmit divu un 14/100 *euro*) apmērā, līgumsodu EUR 426,06 (četri simti divdesmit sešu un 06/100 *euro)* apmērā, likumiskos procentus EUR 34,86 (trīsdesmit četri un 86/100 *euro*) apmērā, kopā EUR 1100,63 (viens tūkstotis viens simts un 63/100 *euro*), un tiesāšanās izdevumus EUR 187,15 (viens simts astoņdesmit septiņu un 15/100 *euro*) apmērā, **pavisam kopā EUR**

1287,78 (viens tūkstotis divi simti astoņdesmit septiņi un 78/100 *euro*).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 43,74 (četrdesmit trīs un 74/100 *euro*) apmērā,

Noteikt AS „Norvik Banka", reģistrācijas nr.40003072918, tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās pamatparāda summas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt /pers.A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, tas ir 2014.gada 20.maija.

/pers. A/ spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas.

Tiesnese A.Ignatjeva