Lietas arhīva Nr. C-8622-22/42
ECLI:LV:RPT:2022:0909.C77862222.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022. gada 9. septembrī

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa
rakstveida procesā izskatīja SIA "/Nosaukums A/" parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022. gada 1. septembrī parādniece SIA "/Nosaukums A/" iesniegusi Rīgas pilsētas tiesā parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta 5. punktu un 60. panta pirmās daļas 2. punktu un trešo daļu, lūgts pasludināt tās maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar šādiem argumentiem.

[1.1] Parādnieces reģistrētais un apmaksātais pamatkapitāls ir 1 000 000 EUR un parādnieces dalībniekam SIA "/Nosaukums B/" pieder 100 % sabiedrības pamatkapitāla.

Pamatojoties uz 2018. gada 5. oktobra Līguma /numurs/ Par sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta maršrutu tīkla daļas maršrutos (turpmāk - līgums), kas noslēgts /Nosaukums C/, parādniece nodrošina sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta maršrutu tīkla daļas maršrutos.

Ņemot vērā Covid-19 pandēmijas izraisīto negatīvo ietekmi uz Līguma izpildi, jo krities pasažieru skaits, parādniece vērsās /Nosaukums C/ lūdzot veikt izmaiņas līgumā un paaugstināt biļešu cenas, taču rezultātā, tāda vienošanās netika panākta.

Tādējādi, pasliktinoties finansiālajai situācijai uzņēmumā, parādniecei radušies zaudējumi un parādniece nespēj norēķināties ar kreditoriem.

Parādniecei nav pietiekamu apgrozāmo līdzekļu, lai nokārtotu parādsaistības pret kreditoriem, kurām iestājies izpildes termiņš, par kopējo summu 3 813 139 EUR, tai skaitā nodokļu parāds 974 207 EUR un parādsaistības pret SIA "/Nosaukums B/" 2 584 693,58 EUR.

[1.2] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2022. gada 28. jūnija lēmumu lietā Nr. C30556122 ierosināta parādnieces tiesiskās aizsardzības procesa lieta, bet ņemot vērā, ka izstrādātais Tiesiskās aizsardzības procesa plāns netika saskaņots ar kreditoriem, parādniece 2022. gada 30. augustā iesniedza Rīgas pilsētas tiesā pieteikumu par tiesiskās aizsardzības procesa lietas izbeigšanu.

[1.3] Parādnieces galvenais interešu centrs ir tās juridiskajā adresē, līdz ar to lietā nav piemērojama Padomes regula Nr. 2015/848.

Motīvu daļa

[2] Izvērtējusi pieteikumā norādītos argumentus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa secina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[2.1] Lietas izskatīšanas gaitā noskaidrots, ka parādnieces parādsaistību apmērs pret kreditoriem, kurām iestājies izpildes termiņš, ir 3 813 139 EUR, tai skaitā nodokļu parāds Valsts ieņēmumu dienestam 974 207 EUR un parādsaistības parādnieces vienīgajām dalībniekam SIA "/Nosaukums B/" 2 584 693,58 EUR. Parādniecei ir parādsaistības arī pret citiem kreditoriem.

Saskaņā ar parādnieces 2022. gada 30. augusta operatīvā finanšu pārskatu, parādnieces zaudējumu apmērs veido 4 437 553 EUR, savukārt pamatlīdzekļu un apgrozāmo līdzekļu apmērs ir 375 586 EUR.

Parādniece apstiprinājusi, ka šo saistību izpildes termiņš ir iestājies un ilgāk kā par diviem mēnešiem tiek kavēta to izpilde.

No Tiesu informācijas sistēmas pieejamiem datiem redzams, ka ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša 2022. gada 28. jūnija lēmumu parādniecei ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, noteikts termiņš līdz 2022. gada 29. augustam tiesiskās aizsardzības pasākumu plāna izstrādāšanai un saskaņošanai ar kreditoriem.

No lietas materiāliem redzams, ka 2022. gada 30. augustā parādniece iesniedza tiesā pieteikumu par tiesiskā s aizsardzības procesa lietas izbeigšanu, norādot, ka parādnieces izstrādāto tiesiskās aizsardzības plānu nebūs iespējams īstenot, jo tas netika saskaņots ar kreditoriem.

No pieteikumam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka parādnieces vienīgais dalībnieks, kam pieder 100 % sabiedrības pamatkapitāla, ir SIA "/Nosaukums B/".

Parādniecei ir šādi locekļi: /pers. C/, /pers. D/ un /pers. E/, kā arī valdes priekšsēdētājs /pers. F/.

2022. gada 21. augustā parādniece paziņoja savam vienīgajām dalībniekam SIA "/Nosaukums B/", ka parādniecei pastāv Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā minētā maksātnespējas pazīme, tāpēc tiks iesniegt pieteikums tiesā par parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka ir konstatēta Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā norādītā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme.

Līdz ar to tiesa uzskata, ka ir pasludināms parādnieces maksātnespējas process.

[2.2] No Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta šim maksātnespējas procesam izvirzīts administrators Juris Mičerevskis.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu par to, ka attiecībā uz administratora amata kandidātu Juri Mičerevski pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā noradītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, par fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru ieceļams administrators Juris Mičerevskis.

[2.3] Izvērtējot lietas materiālus, tiesa secina, ka tai nav pamata konkrētajā lietā lemt par Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumu piemērošanu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193. pantu, 363.[11] panta otro daļu, 363.[13] panta pirmo, otro un trešo daļu, tiesa

nosprieda:

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA "/Nosaukums A/", vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt Juri Mičerevski, amata apliecība Nr. 00393, adrese /adrese B/, e-pasta adrese /elektroniskā pasta adrese/, par SIA "/Nosaukums A/", vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Baiba Ozoliņa