Lietas arhīva Nr. C-4613-19/18
ECLI:LV:RLPT:2019:1007.C29461319.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019. gada 7. oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Agnese Zemmere, izskatīja rakstveida procesā sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BAUSTADT" parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2019. gada 27. septembrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „BAUSTADT" iesniegusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu.

Ar tiesneša 2019. gada 30. septembra lēmumu (lietas 4. - 5.lapa) pieteikums pieņemts un ierosināta SIA „BAUSTADT" (turpmāk – Parādnieks) maksātnespējas procesa lieta.

[1.2] Pieteikumā norādīts, ka Parādniekam parādījušās finansiālas grūtības. Parādnieks nolēmis izbeigt savu saimniecisko darbību, jo nav iespējas vienoties ar kreditoriem. Parādnieks nespēj norēķināties ar kreditoriem, tajā skaitā, Valsts ieņēmumu dienestu, ilgāk nekā divus mēnešus, nespēj panākt vienošanos par parāda samaksas termiņa atlikšanu, Parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visu kreditoru prasījumus.

Parādnieks norādījis, ka nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, līdz ar ko Parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Parādniekam pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme, proti, Parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nespēj nokārtot saistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādnieks apliecinājis, ka tā galveno interešu centrs atrodas Latvijā un Parādnieks neveic un trīs mēnešu laikā pirms pieteikuma iesniegšanas nav veicis saimniecisko darbību Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 2.panta 10.punkta izpratnē.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu, 60.panta pirmo daļu.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudījusi maksātnespējas procesa pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa secina, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Civilprocesa likuma 363[1].panta pirmajā daļā noteikts, ka lietu juridiskās personas maksātnespējas procesa lietu atbilstoši parādnieka, kreditora vai Maksātnespējas likuma 42. panta trešajā daļā noteiktā kreditoru vairākuma pieteikumam tiesa izskata pēc parādnieka juridiskās adreses, kas parādniekam bija reģistrēta trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā.

Parādnieks pieteikumā ir norādījis, ka Parādniekam nav piemērojama Eiropas Parlamenta un Padomes regula Nr. 2015/848 un tā galvenais interešu centrs atrodas Latvijā.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa 2019. gada 30. septembra lēmumā ir konstatējusi, ka Parādnieka galveno interešu centrs atrodas Latvijas Republikā un Latvijai ir piekritība uzsākt Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 3.panta 1.punktā noteikto maksātnespējas procedūru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5.,6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Savukārt Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punkts noteic, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Parādnieka pārstāvis iesniedzis tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Spēkā esošās tiesību normas, parādniekam šādi pašam deklarējot savu maksātnespēju, neprasa par to iesniegt arī īpašus pierādījumus. Šāds viedoklis nostiprināts arī judikatūrā, attiecībā uz Civilprocesa likuma 363.[3] panta piemērošanu, norādot, ka parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumam nav jāpievieno pierādījumi apstākļiem, uz kuriem pieteikums ir pamatots. Parādnieka pieteikuma iesniegšanai un izskatīšanai ir noteikta vienkāršota kārtība, jo parādnieks ar maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu pats atzīst maksātnespējas iestāšanās faktu un brīvprātīgi piekrīt tās negatīvajām sekām – mantas pārdošanai un likvidācijai *(Augstākās tiesas Senāta 2012. gada 20. decembra spriedums lietā Nr.SPC-54/2012, Augstākās tiesas Senāta 2013. gada 18. janvāra spriedums lietā Nr.SPC-3/2013)*.

Ņemot vērā to, ka Parādnieks atzīst, ka nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādīto juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmi un atzīst, ka šādos apstākļos ir pasludināms SIA „BAUSTADT" maksātnespējas process. Tiesai nav pamata pasludināt Parādnieka galveno maksātnespējas procedūra atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 3.panta 1.punktam, jo tiesa izskatot pieteikumu nekonstatēja, ka pieteikuma izlemšanā būtu piemērojama Eiropas Parlamenta un Padomes regula Nr. 2015/848. Tiesa izskatot pieteikumu nekonstatēja, ka Parādnieka kreditori vai manta atrastos ārpus Latvijas Republikas.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešajā daļā noteikts, ka pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta (turpmāk — Pretendentu saraksts) tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesu informatīvā sistēma veikusi automatizēti administratora amata kandidāta atlasi no pretendentu saraksta, atlasot administratora amata kandidātu Dainu Puķīti (lietas 15., 16.lapa).

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Daina Puķīte ieceļama par SIA „BAUSTADT" administratoru.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta pirmo, otro, trešo, ceturto un piekto daļu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BAUSTADT", reģistrācijas Nr.40103990937, juridiskā adrese: Rīga, Katlakalna ielā 11, LV-1073, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Dainu Puķīti, amata apliecības Nr.00528, prakses vietas adrese Rīga, Brīvības gatve 209 – 1, elektroniskā pasta adrese dpukite@gmail.com, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību „BAUSTADT", reģistrācijas Nr.40103990937, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Zemmere